

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200182
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819200182.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcov v 1. rade: MUDr. T.U., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., F. XXX, C. republika, v 2. rade: T. F. P. U., F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. W., O. XXXX/XX, zastúpených Mgr. Lukášom Čurajom, advokátom so sídlom v Bratislave, D. 2/A, proti žalovanému: G. U. U., nar. XX.X.XXXX, bytom F., P. 4, zastúpenému JUDr. Petrom Dolným, advokátom so sídlom v Prievidzi, Matice slovenskej 8, o zaplatenie 30.000,00 eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobcovi v 1. rade súdny poplatok zaplatený zo žaloby vo výške 891,00 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu, a.s..

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi v 2. rade súdny poplatok zaplatený zo žaloby vo výške 891,00 eur. O vrátenie súdneho poplatku súd žiada Slovenskú poštu, a.s..

IV. Súd stranám náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia v 1. a 2. rade sa žalobou podanou proti žalovanému domáhali každý zaplatenia sumy 15.000,00 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Súd vydal vo veci dňa 8.3.2019 platobný rozkaz č.k. 4C/1/2019-93, voči ktorému podal žalovaný odpor.

3. Žalobcovia v 1. a 2. rade skôr, než sa začalo predbežné prejednávanie sporu či pojednávanie, svojim podaním doručeným súdu dňa 3.9.2019 vzali žalobu v celom rozsahu späť, s odôvodnením, že strany sporu uzavreli dňa 26.8.2019 Dohodu o urovnaní, ktorej súčasťou bolo aj urovanie tohto sporu.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku („CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Ak vezme žalobca žalobu späť, ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby sa nekonalo a o veci meritórne nerozhodovalo.

8. Žalobcovia v 1. a 2. rade účinne vzali podanú žalobu v celom rozsahu späť, a to skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, preto súd na základe uvedených skutočností a

citovaných zákonných ustanovení, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcov v 1. a 2. rade s podanou žalobou, konanie vo veci zastavil.

9. O vrátení súdneho poplatku žalobcom v 1. a 2. rade súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V zmysle tohto ustanovenia bude žalobcom v 1. a 2. rade po právoplatnosti rozhodnutia vrátený súdny poplatok krátený o 1%, najmenej 6,70 eur, a to prostredníctvom príslušného orgánu podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.. Žalobca v 1. rade zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 900,00 eur, súdny poplatok sa mu vracia krátený o 9,00 eur, t.j. vo výške 891,00 eur. Žalobca v 2. rade zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 900,00 eur, súdny poplatok sa mu vracia krátený o 9,00 eur, t.j. vo výške 891,00 eur.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Ako už bolo uvedené vyššie, žalobcovia v 1. a 2. rade vzali žalobu späť z dôvodu, že medzi sporovými stranami došlo k mimosúdному usporiadaniu veci. Keďže za tejto situácie nemožno hovoriť o procesnom zavinení zastavenia konania len jednej zo sporových strán, súd rozhodol tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal. Strany si zároveň v článku II Dohody o urovnaní zo dňa 14.8.2019 dohodli, že trovy súdneho konania si bude znášať každá sporová strana na svoje náklady.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).