

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 15C/614/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212223834
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4212223834.15

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: JKH PLUS s.r.o., Betliarska 12, Bratislava, IČO:45 652 031, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Roman Blažek, s.r.o., Pohraničná 4, Komárno, IČO: 36 721 123 proti žalovanej: Vitaminaqua Beverages s.r.o., Hadovská cesta 4, Komárno, IČO:35 828 838, právne zastúpení JUDr. Lívia Kňazíková, advokátka so sídlom Komárno, M. R. Štefánika 6, o určenie vlastníckeho práva, o náhrade trov konania, takto

rozhodol:

Súd konanie o výške náhrady trov konania **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno rozsudkom sp.zn. 15C/614/2012 - 255 zo dňa 31.1.2018 žalobu zamietol a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.
2. Proti uvedenému rozsudku podal žalobca odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre rozsudkom sp. zn. 25Co/89/2018 - 283 zo dňa 23.1.2019, ktorým rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.3.2019.
3. Šetrením súdu bolo zistené, že žalovaný bol dňa 6.2.2019 vymazaný z Obchodného registra SR bez právneho nástupcu.
4. Podľa § 161 ods. 1, 2 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
7. Na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd vo veci konať a rozhodnúť, prihliada súd kedykoľvek za konania. Nedostatok procesnej podmienky môže byť odstrániteľný alebo neodstrániteľný. Ak ide o odstrániteľný nedostatok podmienky konania, súd urobí pre odstránenie tohto nedostatku vhodné opatrenia. Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Procesná subjektivita strany sa odvíja od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Inak ju má len ten, komu ju zákon výslovne priznáva. Pri právnických osobách spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká zápisom do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak (§ 19 Občianskeho zákonníka) a zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak (§ 20a Občianskeho zákonníka). Ak k strate procesnej subjektivity dôjde po začatí konania, v prípade zániku strany, ktorá je právnickou osobou súd postupuje podľa § 64 CSP.

9. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. V priebehu konania bolo zistené, že žalovaný bol dňa 6.2.2019 vymazaný z Obchodného registra SR bez právneho nástupcu, a teda neexistuje žiadny právny nástupca, ktorý by vstúpil do konania na miesto pôvodnej strany. Súd konanie proti žalovanému o výške náhrady trov konania zastavil na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s ustanovením § 62, § 64 a § 161 ods. 3 CSP, nakoľko nedostatok spôsobilosti žalovaného byť stranou konania je nedostatkom procesnej podmienky konania, pre ktorý nemožno pokračovať, ak sa neodstráni. Súdu sa tento nedostatok nepodarilo odstrániť, a tento sa odstrániť ani nedá, pretože neexistuje subjekt, ktorý by vstúpil do konania o výške náhrady trov konania na miesto žalovaného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).