

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6P/35/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818203562  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818203562.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Miriam Kohútovou, PhD., vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky P. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. , W. XX/X otca: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., A. X A/2, zast. advokátom JUDr. Jozefom Námešným, advokátom so sídlom Prievidza, nábr. Sv. Cyrila 47, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a úpravy styku a o návrhu otca na umiestnenie maloletého do ústavného zariadenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie v časti o úpravu styku otca s maloletým dieťaťom zastavuje.
- II. Súd návrh otca v časti o umiestnenie maloletého do ústavného zariadenia zastavuje.
- III. Súd schvaľuje uzavretú rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:
- IV. Otec maloletého dieťaťa sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého E. zvýšeným výživným zo sumy 400,- eur na sumu 630,- eur počnúc dňom 1.8.2018, ktoré výživné sa zaväzuje platiť k rukám matky maloletého dieťaťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred.
- V. Otec maloletého dieťaťa sa zaväzuje zaplatiť zameškané výživné za čas od 1.8.2018 do rozhodnutia vo veci v sume 2.990,- eur v mesačných splátkach po 70,- eur počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia spolu s bežným výživným, ktoré sa zaväzuje platiť k rukám matky maloletého dieťa vždy do 25. dňa v mesiaci vopred pod stratou výhody poskytnutých splátok pri nezaplatení 2 splátok.
- VI. Týmto dochádza k zmene rozhodnutia rozsudku tunajšieho súdu 6P 41/2016 - 28 zo dňa 2.11.2016.
- VII. Súd štátu náhradu trov konania nepriznáva.
- VIII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. V zmysle § 221 písm. a), § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku a § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku toto uznesenie neobsahuje odôvodnenie.

### Poučenie:

Rodičia malol. dieťaťa nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov o úprave práv a povinností k malol. dieťaťu, odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového konania). Kolízny opatrovník proti tomuto rozsudku odvolanie nemôže podať, pretože sa práva podať odvolanie voči rozsudku výslovne vzdal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.