

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/226/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918205934
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918205934.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa P. B., M.. XX.XX.XXXX, Q. J. L., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov: matky W. Y., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. W. XX, Q. a otca L. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. W. XX, Q., A.Č.. U. Q. T. T. XXXX, G., Č. D., v konaní o úpravu práv a rodičovských povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. 1. Navrhovateľ - L. B., nar. XX.XX.XXXX, sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.12.2018 domáhal úpravy práv a rodičovských povinností k mal. dieťaťu P. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. Súd nariadil pojednávanie na deň 20.09.2019. Otec na pojednávaní nebol prítomný, súd pojednával bez jeho prítomnosti. Lustráciou v registri „P“ a z pripojeného spisu sp. zn. 8P/90/2018 tunajšieho súdu bolo zistené, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/90/2018, bolo na základe návrhu navrhovateľky W. Y., nar. XX.XX.XXXX, rozhodnuté o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej. Predmetné konanie bolo skončené vydaním rozsudku sp. zn. 8P/90/2018-51 zo dňa 31.06.2019, ktorým bola mal. P. B., nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej P. sumou 50,- Eur mesačne, pričom dlžné výživné za obdobie od 01.07.2018 do 31.07.2019 predstavovalo sumu 50,- Eur a súd povolil otcovi dlžné výživné splácať v mesačných splátkach po 25,- Eur.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

6. Prekážka res iudicata sa zaraďuje do kategórie neodstrániteľných väd podmienok konania, existencia ktorých má za následok zastavenie konania bez ďalšieho. V tejto súvislosti súd považuje za potrebné poukázať na ustanovenie § 161 ods. 1 CSP, podľa ktorého kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať vo veci. V ustanovení § 161 ods. 2 je ďalej zakotvené, že ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Z citovaných ustanovení CSP teda vyplýva, že podmienky konania, za ktorých môže súd vo veci konať, súd skúma z úradnej povinnosti a kedykoľvek za konania.

7. Vzhľadom k tomu, že súd má za preukázané, že predmetné konanie, už bolo skončené vydaním rozsudku, ktorý vydal Okresný súd Trebišov sp. zn. 8P/90/2018-51 zo dňa 31.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.08.2019, a teda ide o taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, preto súd konanie zastavil podľa § 161 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nemožno podať odvolanie, okrem otca, ktorý môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom Okresného súdu Trebišov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).