

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5Er/473/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816206726
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7816206726.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom 040 01 Košice, Bardejovská 6, IČO: 31 701 914, zastúpeného: JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom 040 01 Košice, Garbiarska 5, proti povinnému: D. M.Á., P. XX.XX.XXXX, Y. G., D. XXX, o vymoženie 55,55 Eur s príslušenstvom a trov exekučného konania, v konaní vedenom pred súdnou exekútkou JUDr. Máriou Nogovou, so sídlom 040 01 Košice, Letná 27, pod sp. zn. EX 11048/2014, takto

rozhodol:

z a s t a v u j e exekučné konanie,
n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trov tohto konania,
n e p r i z n á v a povinnému náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom spísaným u súdnej exekútky dňa 29.05.2014 domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného vo výške 55,55,-€ s príslušenstvom na základe platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava pod sp.zn. 18Ro/219/2009 zo dňa 21.10.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.11.2009.

2. Tunajšiemu súdu bola dňa 16.09.2016 doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením tunajšieho súdu pod sp.zn.: 5Er/473/2016 - 12 zo dňa 29.01.2018, právoplatným dňa 28.02.2018, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Keďže Uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 55Er/473/2016 - 12 zo dňa 29.01.2018, nadobudlo právoplatnosť dňa 28.02.2018, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

8. V zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinný si však náhradu týchto trov neuplatnil, preto mu ju súd nepriznal.

10. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.