

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/125/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923010568  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923010568.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.01.2024

### rozhodol:

1/ Obžalovaný ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom C., D. E. XXX/XX

2/ Obžalovaný ml. E. E., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom C., F. XXXX/XX

3/ Obžalovaný ml. E. E., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX

4/ Obžalovaný ml. G. B., nar. XX.XX.XXXX v Trebišove, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, t. č. G. H. C.

### sú vinní, že

dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 3:50 hod. v C., v predajni LIDL na ulici I. G. J. K. XXXX/X, po predchádzajúcej spoločnej dohode obvinení ml. A. B., ml. E. E., ml. E. E. a ml. G. B. za účasti ml. F. E., nar. XX.XX.XXXX, došli k dvojkrídlovým dverám únikového východu predajne LIDL z južnej strany budovy, ktoré ml. G. B. a ml. E. E. otvorili za použitia fyzickej sily, a to potiahnutím v ich spodnej časti a následne všetci okrem ml. E. E., ktorý ostal z vonkajšej strany strážič' otvorený núdzový východ, postupne vstúpili do priestorov predajnej plochy, z ktorej následne vzali 1 ks balenie chipsy s príchuťou papriky v hodnote 1,29 Eur, 2 ks alkoholické pivo Perlenbacher v hodnote 1,68 Eur, 2 ks cigarety zn. Petra červené v hodnote 9,2 Eur, 1 ks cigarety zn. Dávidov modré v hodnote 4,6 Eur, 1 ks cigarety zn. LM červené v hodnote 4,5 Eur a 2 ks cigarety zn. Winston modré v hodnote 8,8 Eur po čom z miesta odišli, čím svojim konaním spôsobili spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu vo výške 30,07 Eur, a ml. G. B. sa takého konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/123/2022 zo dňa 02.02.2023, právoplatným dňa 16.03.2023, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ktorý tento bol vo výroku o treste zrušený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/31/2023 zo dňa 20.04.2023, právoplatným dňa 20.04.2023,

### t e d a

obžalovaní ml. A. B., ml. E. E. a ml. E. E.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obžalovaný ml. G. B.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
č í m s p á c h a l i

obžalovaní ml. A. B., ml. E. E. a ml. E. E.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obžalovaný ml. G. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o i m u k l a d á

Obžalovanému ml. G. B.:

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 117 ods. 1 Tr. zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zákona trest vykoná v ústave pre mladistvých.

Obžalovanému ml. A. B.:

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zákona u p ú š ť a od potrestania mladistvého obžalovaného

Obžalovanému ml. E. E.:

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zákona u p ú š ť a od potrestania mladistvého obžalovaného

Obžalovanému ml. E. E.:

Podľa § 98 písm. a/ Tr. zákona u p ú š ť a od potrestania mladistvého obžalovaného

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodeného LIDL SR, v.o.s., Bratislava s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení mladiství obžalovaní, zákonní zástupcovia, prokurátor a zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení mladiství obžalovaní, zákonní zástupcovia, prokurátor a zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny výslovne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie a mladiství obžalovaní zároveň uviedli, že si neželajú, aby v ich prospech podala odvolanie iná oprávnená osoba.