

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 8C/14/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218201000
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8218201000.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcov: X./ I. W., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX, XXX XX W., X./ I. W., M.. XX.XX.XXXX, Q. T. X, XXX XX Q., proti žalovaným: X./ J. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX, XXX XX W., X./ P. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. W. XX, XXX XX W., X./ L. N., M.. XX.XX.XXXX, Q. K. XX, XXX XX B., X./ L. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q.X. W. XX, XXX XX W., A.Č.. J. XX, XXX XX Y. - Z., R., X./ P. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. N. XXXX/XX, XXX XX Q., všetci žalovaní právne zastúpení: JUDr. Vladimír Poch, advokát, so sídlom Hviezdoslavova 3, 085 01 Bardejov, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

O p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 8C/14/2018-189 zo dňa 31.05.2019 na strane 4 v bode č. 11 písm. a), v ktorom bola nesprávne uvedená výmera parcely K. XXX C. „. L.“, pričom správne má byť uvedená výmera parcely K. XXX C. „. L.“.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 07.05.2018, sa žalobcovia domáhali určenia, že sú vlastníci v podielovom spoluvlastníctve po 1 k parc. K. B. Č.. XX - S. G. F.L. XXX L. U. C. Č.. XX U. B..Ú.. W. a náhrady trov konania.

2/ Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 8C/14/2018-189 zo dňa 31.05.2019 súd žalobu žalobcov zamietol a žalovaným v 1. - 5. rade priznal voči žalobcom v 1. - 2. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3/ Elektronickým písomným podaním, doručeným súdu dňa 23.07.2019 (doplnené listinným vyhotovením doručeným súdu dňa 26.07.2019) žalovaný v 5. rade oznámil, že pri vyhotovovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, resp. k chybe v písaní na strane č. 4 v bode č. 11 písm. a), kde je uvedený nesprávny údaj, a to „K. XXX C. G. F. X.XXX L.“, pričom správne má byť uvedené „K. XXX C. G. F. XXXX L.“. Odkázal pritom na kúpnu zmluvu B. Č.. XXX/XX, fotokópiu ktorej pripojil k svoju podaniu. Následne podaním, doručeným súdu dňa 22.08.2019, žalovaný v 5. rade súdu doručil čitateľnejšiu fotokópiu predmetnej B. XXX/XX, keďže v spise založené vyhotovenie predmetnej kúpnej zmluvy nebolo dostatočne čitateľné.

4/ Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5/ Súd porovnaním odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 8C/14/2018-189 zo dňa 31.05.2019 a čitateľnej fotokópie kúpnej zmluvy B. XXX/XX zistil v odôvodnení rozsudku chybu v písaní a to čo do nesprávneho uvedenia výmery parcely „K. XXX C. G. F. XXXX L.“. Správne má byť táto parcela označená ako „K. XXX C. G. F. XXXX L.“.

6/ V dôsledku uvedených skutočností a v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku, súd z dôvodu, že zistil chybu v písaní v odôvodnení vyššie uvedeného rozsudku, vydal toto opravné uznesenie, v ktorom túto chybu v písaní napravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.