

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3PP/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011362
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011362.1

Uznesenie

3PP/65/2023

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného A. B. o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.01.2024, takto

rozhodol:

3PP/65/2023

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., X. XXXX XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS E., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.06.2019, právoplatným dňa 17.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.09.2020 a s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos 97/2020 zo dňa 15.10.2020, z a m i e t a.

odôvodnenie:

3PP/65/2023

Odsúdený A. B. podal dňa 18.12.2023 návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko spĺňa všetky ústavné a zákonné podmienky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu a dodal, že podľa neho sa správa slušne v ÚVTOS E.. Disciplinárne tresty má, avšak dostal ich za hlúposti. Už je vo výkone veľmi dlho.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS E. súd zistil, že odsúdený v dobe od 24.02.2021 vykonával trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T 19/2021 zo dňa 24.02.2021, právoplatným dňa 24.02.2021, v trvaní 2 roky 4 mesiace za prečin porušovania domovej slobody podľa

§ 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a iné a následne odo dňa 21.06.2023 začal vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.06.2019, právoplatným dňa 17.01.2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.09.2020 a s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos 97/2020 zo dňa 15.10.2020, v trvaní 12 mesiacov za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 21.06.2024.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 24.02.2021 príslušníkmi PZ do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Lehotu na podmiennečné prepustenie mal splnenú dňom 21.10.2022.

Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, až na jeden prípad, kedy bol upozornený na neoholenosť. Disciplinárne odmenený, ani potrestaný nebol.

Do ÚVTOS E. bol premiestnený dňa 30.03.2021 za účelom výkonu trestu odňatia slobody a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Nedostatky v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru neboli zaznamenané. Vzhľadom k jeho správaniu a pozitívnemu postojú k plneniu povinností bol dňa 07.06.2021 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti zmysluplného trávenia voľného času a vzťahov s vonkajším prostredím. V oblasti vzdelávania a zaraďovania do resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov a v oblasti práce sa stanovené ciele neplnia. Svoj voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasového vysielania a hrami spoločenských hier. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni – fajčil mimo vyhradený priestor, fyzicky napadol spoluodsúdeného a pri výdaji stravy nemal pri sebe preukaz na stravovanie. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty a poriadku ubytovacích priestorov sa zapája ojedinele, aj to len na pokyn príslušníka zboru. Resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké, jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Na základe celkového hodnotenia menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Ďalej súd z fotokópií nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu príslušníkmi PZ a z odpisu registra trestov vyplýva, že v minulosti sa 10-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 vyplýva, že A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.06.2019, právoplatným dňa 17.01.2020, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.09.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos 97/2020 zo dňa 15.10.2020 bol predmetný podmiennečný trest premenený a následne mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 4Nt 34/2021 zo dňa 12.05.2021 bol určený spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré boli odsúdenému uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T 19/2021 zo dňa 24.02.2021 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.06.2019, v ústave so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor s poukazom na vykonané dokazovanie mal za to, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, nie sú splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie a navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienечne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmienечné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku / výkon polovice súčtu pomerných častí uložených trestov /, avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok – a to preukázať určitý stupeň polepšenia a v budúcnosti viesť riadny život. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti zmysluplného trávenia voľného času a vzťahov s vonkajším prostredím. V oblasti vzdelávania a zaraďovania do resocializačných a výchovno-vzdelávacích programov a v oblasti práce sa stanovené ciele neplnia. Pri spracovávaní programu zaobchádzania sám nenavrhol aktivity, o ktoré by mal počas výkonu trestu záujem. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Podľa názoru súdu odsúdený nepreukázal polepšenie, bol vedený k uvedomeniu si dôsledkov páchania trestnej činnosti, pričom neprejavil doposiaľ taký záujem, aby sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestným činom, pre ktoré bol odsúdený. O aktivity pedagogického pôsobenia realizované formou prednášok a besied v súčasnosti sa nezapája, v minulosti sa zapájal ojedinele. Neparticipuje na aktivitách, ktoré by prispievali k rozvoju jeho osobnosti a budovaniu jeho hodnotovej orientácie v súlade s dodržiavaním právnych noriem. Doposiaľ

si vytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny v jednom prípade, avšak bol v dvoch prípadoch disciplinárne potrestaný. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni, taktiež nevynaložil žiadne úsilie k ďalšiemu pracovnému zaradeniu. S poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, tento neodporučil podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. B..

Pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody treba vždy zhodnotiť osobu odsúdeného a celý jeho doterajší život, vrátane jeho správania pred spáchaním trestného činu, správania, ktoré ho viedlo k jeho spáchaniu, ako aj správania vo výkone trestu odňatia slobody. Tieto okolnosti pritom nemožno hodnotiť izolovane, ale je nutné ich posudzovať vo vzájomných súvislostiach. Len tak je totiž možné spoľahlivo posúdiť, či aktuálne správanie sa odsúdeného a plnenie jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody nie je len vonkajším prejavom jeho prispôsobenia sa prostrediu ústavu na výkon trestu, ale je výrazom skutočných zmien jeho osobnosti odôvodňujúcich nádej, že v budúcnosti povedie riadny život.

V tejto súvislosti súd poznamenáva, že odsúdený nemá automaticky nárok na podmienечné prepustenie. Zmyslom podmienечného prepustenia nie je to, aby za dobré správanie, plnenie programu zaobchádzania, bol odsúdený automaticky prepustený po vykonaní stanovenej doby trestu.

Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie, ktoré je nutné vykazovať nielen dodržiavaním ústavného poriadku, ale zvýšeným úsilím dokazovať, že mieni do budúcnosti využiť všetky teoretické výchovné programy pre úspešné začlenenie sa do spoločnosti

a že sa nedopustí opätovne protiprávneho konania. Od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aktuálne dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je neustále sledované jeho správanie a po prepustení z výkonu trestu sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti. Teda nepreukazuje tak kritický postoj k jej páchaniu a v rámci výkonu trestu odňatia slobody preto musí o to viac svojou aktívnou participáciou prejavíť záujem o naplnenie cieľov programu zaobchádzania, aby sa dalo konštatovať jeho polepšenie.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený A. B. sa už v minulosti viackrát dostal do rozporu so zákonom, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za uplynulé obdobie, nevedli k jeho náprave a prevýchove.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.06.2019, právoplatným dňa 17.01.2020 uznaný vinným z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, do 18.09.2021. V priebehu plynutia skúšobnej doby podmienčného odsúdenia spáchal už dňa 24.03.2020 prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT 40/2020 zo dňa 29.03.2020, právoplatným dňa 29.03.2020 na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 26.09.2020.

Taktiež dňa 21.02.2021 spáchal opätovne prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT 19/2021 zo dňa 24.02.2021, právoplatným dňa 24.02.2021 na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 4 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 21.06.2023.

Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.09.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos 97/2020 zo dňa 15.10.2020 bol podmienčným trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 28/2019 zo dňa 07.06.2019 premenený a následne dňa 23.10.2020 mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Z uvedeného teda vyplýva, že porušil podmienky podmienčného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa očakávalo, že bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo.

Súd mal za to, že pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá, keďže opakovane sa dopúšťa ďalších trestných činov. Pozitívna prognóza budúceho správania sa odsúdeného je nutným predpokladom pre rozhodnutie o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Keďže neboli splnené materiálne podmienky podmienčného prepustenia zo strany odsúdeného, zakotvené v § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život a že nebude v trestnej činnosti pokračovať.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS v E. za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Súd rozhodujúci o návrhu odsúdeného skúmal aj možnosti podmienčného prepustenia v zmysle ust. § 68 odsek 1 Trestného zákona s nariadením probačného dohľadu nad odsúdeným za súčasného ustanovenia primeraných obmedzení alebo povinností v zmysle § 51 odsek 3 a 4 Trestného zákona a mal za to, že by ani uložené primerané obmedzenia či povinnosti nedávali záruku, že odsúdený po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by viedol riadny život s poukazom na vyššie

uvedené okolnosti ako aj skutočnosti zistené o osobe odsúdeného, jeho resocializačnú prognózu, ktorá je menej priaznivá. V tomto smere zohráva významnú úlohu aj jeho život pred nastúpením výkonu trestu, okolnosti spáchanej trestnej činnosti a opakovanie páchania trestnej činnosti.

Súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmienené prepustenie a preto jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

3PP/65/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3PP 65/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.