

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2227/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416207590
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1416207590.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti povinnému: 1. Z. S., J.. XX.XX.XXXX, X. XX, G., 2. V. U., J.. XX.XX.XXXX, Y., pre vymożenie pohľadávky vo výške 3.464,24 euro istiny a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Andrea Ondrejková, so sídlom exekútorského úradu Vrútocká 12, Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Námiety povinného v 1. rade proti exekúcii zmieta.
- II. Námiety povinného v 1. rade proti trovám exekúcie zmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.08.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 130720 pod sp. zn. 16Er/2227/2016 na základe vykonateľného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III č. k. 3T/134/2015-383 zo dňa 28.10.2015.
2. Dňa 21.06.2019 bolo povinnému v 1. rade doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Dňa 04.07.2019 boli súdu doručené námietky povinného proti exekúcii a trovám exekúcie, ktoré boli súdnemu exekútorovi doručené v zákonnej lehote. Povinný v námietkach uvádza, že podáva námietku voči exekučným úrokom i voči celkovej sume, ktorá je nadhodena a neprimeraná. Povinný sa nestotožňuje s výrokom o zaplatení celkovej sumy. Tiež uvádza, že mu exekučné konanie začalo bez toho aby sa mohol oboznámiť s právom na podanie námietky, tiež mu bol doručený exekučný príkaz, kde je lehota na podanie námietky voči sume a voči exekútorovi. Povinný uvádza, že bolo začaté konanie bez jeho súhlasu a tak sa i naďalej nezákonne siaha na jeho peniaze. Na základe uvedeného podal povinný v 1. rade námietku z dôvodu, že bolo porušené jeho právo.
3. Dňa 31.07.2019 bolo súdu doručené vyjadrenie oprávneného k námietkam povinného, v ktorom uvádza, že v celom rozsahu trvá na podanom návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko uvádzané dôvody sú vo vzťahu k exekučnému konaniu právne irelevantné. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, kde boli povinní spoločne a nerozdielne uhradiť oprávnenému škodu vo výške 3.464,24 eur. Do podania návrhu nebola uhradená žiadna splátka a výška vymáhanej pohľadávky plne korešponduje s výškou, na ktorú boli obžalovaní zaviazaní v trestnom konaní. V súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie vznikli oprávnenému trovy - odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 19,92 euro. Zo strany povinných nie je do dnešného dňa evidovaná žiadna úhrada. Na základe uvedeného považuje oprávnený námietky povinného za nedôvodné.
4. Podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej len „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny

nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

5. Podľa § 50 ods. 3 EP rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

6. Podľa § 201 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.10.2013, účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

8. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného a hmotného práva, pričom ich spoločným znakom je, že tieto nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by tieto skutočnosti nastali pred vydaním exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia nadobudnutím vykonateľnosti rozhodnutia, ktoré je podkladom exekúcie zanikla. V námietkach proti exekúcii tak môžu byť uplatnené len skutočnosti, ktoré majú za následok zánik vymáhaného nároku, bránia jeho vykonateľnosti alebo sú dôvodom, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná.

9. Exekučným titulom v danej veci je trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III č. k. 3T/134/2015-383 zo dňa 28.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.11.2015 v prípade odsúdeného Jána Masaroviča. Predmetným trestným rozkazom boli povinné uznaní vinnými a boli zaviazaní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. škodu vo výške 3.464,24 eur. Z dôvodu, že povinní uvedenú sumu neuhradili a teda sa dostali do omeškania s úhradou pohľadávky napriek tomu, že o svojej povinnosti vedeli, oprávnený podal dňa 25.07.2016 návrh na vykonanie exekúcie a exekučné konanie začalo v súlade so zákonom. Na začatie exekučného konanie nie je potrebný súhlas povinného, oprávnený na podanie návrhu na vykonanie exekúcie musí disponovať vykonateľným exekučným titulom, čo v danom prípade aj disponoval. Povinný v námietkach uviedol, že nebol poučený o možnosti podania námietky. Exekučný súd uvádza, že o možnosti podať námietku voči exekúcii ako i námietku voči trovám exekúcie poučba súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie, čo súdny exekútor v súlade so zákonom urobil. Čo sa týka trov exekúcie, tieto sú prehľadne vyčíslené v predmetnom upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 31.08.2016, ktoré bolo povinnému v 1. rade doručené dňa 21.06.2019 (odmena oprávneného za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice, odmena súdneho exekútora, hotové výdavky, daň z pridanej hodnoty).

10. Nakoľko exekučné konanie začalo v súlade so zákonom z dôvodu, že povinný sa dostal do omeškania s úhradou pohľadávky a povinný žiadnym spôsobom nepreukázal zaplatenie vymáhanej sumy a nenamieta okolnosti, ktoré po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti alebo iné dôvody, pre ktoré je exekúcie neprípustná, a preto exekučný súd rozhodol tak, že námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné zamietol.

11. Povinný vo svojich námietkach proti trovám exekúcie neuvádza, v čom vidí nesprávnosť či nezákonnosť vyčíslených trov exekúcie, a preto súd rozhodol tak, že námietky proti trovám exekúcie ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.