

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 52EK/747/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120292956  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Megelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6120292956.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Inkasáreň s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 777 974, právne zast. Mgr. Zuzana Bírová, advokát, s miestom podnikania Americká 2, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 30 849 837, proti povinnému: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXXXX B., o vymoženie 70,7 EUR s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, PhD., so sídlom Blahova 13, 909 01 Skalica, ktorý ju vedie pod 26EX 277/20, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

II. Súd v r a c i a Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu trov súdneho exekútora sp. zn. 26EX 277/20 zo dňa 03.10.2023 súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.05.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 70,7 EUR s prísl., na základe exekučného titulu – Platobného rozkazu sp.zn. 21Up/1738/2019 zo dňa 16.12.2019 vydaného Okresným súdom Banská Bystrica. Poverením zo dňa 25.05.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Zuzana Dobrodenková, PhD., so sídlom Blahova 13, 909 01 Skalica, ktorý ju vedie pod 26EX 277/20. Súdny exekútor dňa 03.10.2023 vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku.

2. Dňa 07.10.2023 súdny exekútor doručil súdu námietky oprávneného voči výzve na náhradu výdavkov exekútora, v odôvodnení ktorých oprávnený uviedol, že podľa správy o priebehu exekúcie bola ku dňu 04.10.2023 vymožená suma 233,74 Eur pre oprávneného. Na trovy exekúcie si súdny exekútor ponechal sumu 23,10 Eur. V zásade platí, že pri zastavení exekúcie patrí exekútorovi na trovách čo do výšky len náhrada výdavkov (72,00 Eur). Ak však exekútor do zastavenia exekúcie vymohol trovy v rozsahu, ktoré si bol oprávnený ponechať v súlade s § 60 Exekučného poriadku, patria mu tieto trovy, ak presahujú sumu náhrady výdavkov podľa prvej vety. Ak by suma podľa druhej vety bola nižšia ako náhrada výdavkov, ktorá exekútorovi patrí podľa prvej vety, má exekútor nárok len na rozdiel medzi týmito dvoma hodnotami. Z uvedeného vyplýva, že súdny exekútor si na trovy exekúcie vymohol sumu 23,10 Eur. Oprávnený preto nesúhlasí s tým, aby bol zaviazaný na náhradu výdavkov vo výške 72,00 Eur. Vzhľadom na vyššie uvedené oprávnený navrhuje, aby súd podaným námietkam oprávneného vyhovel a vydané upovedomenie o zastavení exekúcie s výzvou na úhradu trov exekútora 26EX 277/20 zo dňa 03.10.2023 zrušil v celom rozsahu resp. aby určil, že súdny exekútor je oprávnený vymáhať len rozdiel medzi uvedenou výškou trov.

3. Súdny exekútor vo vyjadrení zo dňa 06.10.2023 uviedol, že počas konania bola vymožená pohľadávka pre oprávneného v sume 233,74 Eur a trovy exekúcie v sume 23,10 Eur. V Upovedomení o zastavení exekúcie žiadala len náhradu paušálnych výdavkov v sume 72,- Eur (náhrada výdavkov v sume 60,- Eur a 20% DPH v sume 12,- Eur). Na základe uvedeného žiadam priznať odmenu v sume 46,75 Eur (20% z 233,74 Eur) a 20% DPH podľa zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty podľa ust. § 196 EP v znení po novele vydanéj Zákonom č. 348/2011 účinnéj od 1.1.2012 t.j. 9,35 EUR (20% z 46,75 EUR, možnosť overenia IČ DPH na D.) a paušálne výdavky v sume 48,90 Eur (rozdiel 72,- Eur a 23,10 Eur) teda celkom žiadam priznať trovy exekúcie v sume 105,- EUR.

4. Pod3a § 61n ods. 1 písm. g) zákona e. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej einnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

5. Pod3a § 61n ods. 3 Exekučného poriadku ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie pod3a odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

6. Pod3a § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie pod3a odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Pod3a § 61n ods. 5 písm. b) Exekučného poriadku exekučné konanie sa koná, ak námietky boli podané, právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok.

8. Pod3a § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

9. Pod3a § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej einnosti pod3a tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peoážné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku pod3a stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Pod3a § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty pod3a osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11. Pod3a § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora pod3a tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie seastí vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov pod3a prvej vety.

12. Pod3a § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich urenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

13. Pod3a § 21 ods. 1 vyhlášky e. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky e. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej einnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej einnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

14. Pod3a § 21 ods. 2 vyhlášky náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukoneení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahaoa najmä a) náklady na vedenie spisu, b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií, c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informaených systémoch, d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zis?ovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami, e) iné administratívne náklady. 59Ek/1086/2018 4

15. Pod3a § 22 ods. 1 vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

16. Pod3a § 60 ods. 1 Exekueného poriadku plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí: a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty, b) istina vymáhanej poh3adávky, c) príslušenstvo vymáhanej poh3adávky priznané exekueným titulom, d) trovy oprávneného.

17. Pod3a § 60 ods. 2 Exekueného poriadku z prijatého plnenia sa na nárok pod3a odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok pod3a odseku 1 písm. b); na nárok pod3a odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku poh3adávky pod3a odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov pod3a odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere pod3a predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v ease prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer pod3a prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

18. Exekuený súd v súvislosti s rozhodovaním o námietkach oprávneného vychádzajúc z tvrdení oprávneného a vyjadrenia súdneho exekútora mal za nesporné, že v priebehu exekúcie súdny exekútor vymohol exekúciu v easti, priom z vymoženého plnenia bolo na trovy exekúcie vymožených 23,10 EUR .

19. Pokia3 súdny exekútor exekúciu zastavil a vyzval oprávneného na náhradu trov vo výške 72,- eur, exekuený súd musí konštatova?, že súdny exekútor nepostupoval pri ich vyeislení správne, priom je v tejto súvislosti potrebné poukáza? na ust. § 198 ods. 2 Exekueného poriadku. V zmysle uvedeného ustanovenia v prípade zastavenej exekúcie má exekútor v prípadoch, že pred jej zastavením došlo k eiastoenému vymoženiu (prijatia plnenia) nároku, nárok aj na trovy, ktoré si ponechal v súlade s ust. § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov pod3a prvej vety. Inak povedané, nárok na náhradu paušálnych výdavkov má súdny exekútor pri zastavení exekúcie v zásade vždy, tieto ale majú by? pokryté (uhradené) najprv z eiastoene vymoženého plnenia pod3a § 60 Exekueného poriadku, ktorý upravuje poradie a rozsah uspokojenia vymáhaných nárokov. V zmysle § 60 ods. 1 sa ako prvé z prijatého plnenia uspokojujú trovy súdneho exekútora, priom v § 60 ods. 2 je ialej upravený maximálny rozsah, ktorý možno na trovy exekútora použiť?, t.j. maximálne 24 % plnenia. Zo znenia uvedeného ustanovenia nemožno prija? iný záver než ten, že súdny exekútor má nárok najviac na 24 % prijatého, resp. vymoženého plnenia, eo znamená, že súdny exekútor môže na svoje trovy zapoeíta? aj menej, priom je bezvýznamné, ei prislúchajúcu eas? z uvedeného plnenia exekútor použije na svoju odmenu alebo náhradu hotových výdavkov.

20. Keiže v predmetnej veci si súdny exekútor v zmysle § 60 Exekueného poriadku ponechal sumu vo výške 23,10 eur, pre výpoet trov súdneho exekútora pod3a § 198 ods. 2 Exekueného poriadku bolo potrebné uplatniť pravidlo zapoeítania, pod3a ktorého z celkového nároku súdneho exekútora na trovy zastavenej exekúcie, t.j. 72,- eur, je potrebné odpoeíta? sumu, ktorú si už súdny exekútor pred zastavením exekúcie ponechal. V prípade, ak ponechaná suma neprevyšuje celkový nárok súdneho exekútora na sumu paušálnych výdavkov, oprávnený ma v zmysle § 61n ods. 3 v spojení s § 198 ods. 2 Exekueného poriadku povinnosť zaplatiť zvýšnú eas? trov súdneho exekútora, na ktoré má nárok. Uvedené znamená, že ak exekútor do zastavenia exekúcie vymohol trovy, na ktoré má pod3a § 60 Exekueného poriadku nárok a ak táto suma je nižšia ako náhrada paušálnych výdavkov, exekútor má nárok len na rozdiel medzi týmito dvoma hodnotami.

21. Vzh3adom na skutoenos?, že súdny exekútor pri zastavení exekúcie v súvislosti s vyeislením trov nepostupoval v súlade s vyššie uvedeným a teda si ich uplatnil v nesprávnej výške, exekuený súd v zmysle ustanovenia § 61n ods. 4 predposledná veta Exekueného poriadku vrátil súdnemu exekútorovi na prepracovanie výzvu na úhradu trov exekútora, ktorý v prepracovanej výzve oprávneného vyzve na úhradu trov exekúcie vyeislených pod3a vyššie uvedeného pravidla zapoeítania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.