

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 15C/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318202276
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Pondelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4318202276.5

Uznesenie

Okresný súd Levice, sudkyňou Mgr. Marianou Pondelovou, v spore žalobcu: G. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. G. X, zastúpená advokátkou: JUDr. Soňa Soboňová, AK so sídlom Bratislava, Nové Zámky, F. Kapisztóryho 2, IČO: 50 364 511, proti žalovanému: X. H., J.. XX.XX.XXXX, G. H. N. XXX, XXX XX S., J., zastúpený advokátom: JUDr. Ondrej Mészáros, AK so sídlom Želiezovce, Brezová 10, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** zmier nasledovného znenia:

Žalovaný sa **z a v ä z u j e** zaplatiť žalobkyni titulom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov sumu 5.500 eur, a to v mesačných splátkach po 200 eur, počnúc mesiacom október 2019, splatných vždy do 15.teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám žalobkyne.

II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou, ktorú podala dňa 25. 05. 2018 na Okresný súd Levice (ďalej len „okresný súd“, alebo „súd“) prostredníctvom splnomocnenej právnej zástupkyne, domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Na pojednávaní konanom dňa 28.06.2019 právni zástupcovia prezentovali možnosť mimosúdnych rokovaní do nového termínu pojednávania (pre neprítomnosť žalovaného) s tým, že by bolo vhodné aj samotné stretnutie strán sporu. Pojednávanie bolo odročené na dňa 20.09.2019. Na pojednávaní konanom 20.09.2019 súd pristúpil k otvoreniu pojednávania z dôvodu, že daný časový priestor nevedol k mimosúdnejmu vyriešeniu sporu. Strany sporu nakoniec dospeli k vzájomnej dohode až na pojednávaní, výsledkom ktorej bol návrh právnej zástupkyne žalobkyne na schválenie súdneho zmiaru tak, že žalovaný by bol zaviazaný plnením v sume 5.500,00 Eur v mesačných splátkach po 200,00 Eur splatných k 15. dňu v mesiaci a trovy konania by si každá sporová strana znášala sama. S takto navrhnutým súdnym zmiarom právny zástupca žalovaného vyslovil súhlas s tým, že potvrdil, že v tomto duchu došlo k dohode medzi stranami sporu.

3. Podľa § 148 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, Civilný sporový poriadok, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“); zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

5. Podľa § 149 ods. 1 OZ ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

6. Podľa § 149 ods. 3 OZ ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

7. Z obsahu spisu je zrejmé, že manželstvo strán sporu zaniklo rozvodom, o ktorom návrhu rozhodol okresný súd rozsudkom č. k. 11C/124/2016 - 14 zo dňa 30.06.2016. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2016. Žalobkyňa podala žalobu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov na súd dňa 25.05.2018, teda v zákonom stanovenej lehote troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov. V priebehu konania strany sporu dospeli k dohode vo veci samotného vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov ako aj výplaty žalobkyne, ktorú žalobkyňa titulom vyrovnania jej podielu žiadala v sume 5.500,00 Eur oproti pôvodne žiadanej sume 11.624,58 Eur. Výslednom dohody bol návrh žalobkyne na schválenie súdneho zmiernu, ktorým by bol žalovaný zaviazaný plnením v sume 5.500,00 Eur, s čím žalovaný súhlasil. Strany sa dohodli aj na konkrétnom plnení tak, že táto suma bude zo strany žalovaného splácaná v splátkach po 200,00 Eur splatných k 15. dňu v mesiaci s tým, že prvú splátku mal žalovaný zaplatiť počnúc mesiacom október 2019. Súčasťou navrhnutého súdneho zmiernu bola aj dohoda o náhrade trov konania v tom smere, že trovy konania si každá sporová strana bude znášať sama.

8. Súd po preskúmaní navrhnutého súdneho zmiernu dospel k záveru, že tento nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto takto navrhnutý súdny zmiernu schválil. Dohoda strán sporu sa týkala aj nároku na náhradu trov konania, ktorá je súčasťou navrhnutého súdneho zmiernu, a v ktorej časti došlo rovnako k jej schváleniu.

9. O poplatkovej povinnosti súd rozhodne samostatným uznesením v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov s prihliadnutím aj na tú skutočnosť, že k uzatvoreniu súdneho zmiernu došlo až po otvorení pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z. z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z. z.).