

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 2To/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010377  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štíft  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1618010377.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave predsedom senátu JUDr. Petrom Štíftom v trestnej veci obžalovaného U. O., stíhaného pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku a iné, o odvolaní prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 1T/65/2018-186 zo dňa 22.2.2019, v Bratislave dňa 23.9.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku sa berie na vedomie vzatie odvolania späť prokurátorom Krajskej prokuratúry Bratislava urobené písomným podaním zo dňa 23.9.2019, č.k. 1KPt 336/19/1100-2, doručeným na Krajský súd v Bratislave dňa 23.9.2019, ohľadom odvolania podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky dňa 1.3.2019 proti rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 1T/65/2018-186 zo dňa 22.2.2019.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Malacky („prvostupňový súd“) č.k. 1T/65/2018-186 zo dňa 22.2.2019 bol obžalovaný U. O. uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku („Tr.zák.“) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr.zák. na skutkovom základe v ňom uvedenom.

Za to bol obžalovanému uložený podľa § 212 ods. 4 Tr.zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 a § 41 ods. 2 Tr.zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr.zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. boli zrušené výroky o treste uložené obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T/20/2018 zo dňa 19.4.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/49/2018 zo dňa 6.8.2018. Zároveň bola podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku („Tr.por.“) obžalovanému uložená povinnosť nahradiť škodu poškodeným B. Q. vo výške 7.120 eur a P. X. vo výške 150 eur, pričom podľa § 288 ods. 2 Tr.por. bola poškodená B. Q. so zvyškom nároku na náhradu škody odkázaná na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku v lehote ustanovenej v § 309 ods. 1 Tr.por. podal odvolanie prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky proti výroku o treste v neprospech obžalovaného písomným podaním doručeným na prvostupňový súd dňa 1.3.2019.

Vec bola prvostupňovým súdom predložená tunajšiemu súdu na rozhodnutie o odvolaní prokurátora dňa 28.8.2019.

Dňa 23.9.2019 bolo na tunajší súd doručené písomné podanie prokurátora Krajskej prokuratúry Bratislava č.k. 1KPt 336/19/1100-2 zo dňa 23.9.2019, podľa ktorého berie výslovne späť vyššie uvedené odvolanie podané Okresnou prokuratúrou Malacky.

Podľa § 312 ods. 2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia predseda senátu odvolacieho súdu vzal na vedomie späťvzatie odvolania nadriadeným prokurátorom.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.