

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/104/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010495
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010495.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
20. septembra 2019 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený D. H., P. X.X.XXXX J. J. P. X., X. Y. J. P. X., H. X. D. XX/X, J. P. X., t.č. Ústav na výkon trestu
odňatia Košice, Floriánska 18

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 22.02.2019 v čase okolo 05.15 hod. v herni I. D. P. S.. I. L. Č.. XXXX J. J. P. X., odcudzil z
barového pultu voľne položený mobilný telefón zn. Samsung s8+ so Sim kartou t. č. XXXX XXX XXX, M.
XXXXXXXXXXXXXXXXXX, patriaci obsluhu herne a majiteľke uvedeného mobilného telefónu G. Q., ktorá
keďže ho pri krádeži videla, na neho kričala, aby jej uvedený mobilný telefón vrátil, ale tento na to
nereagoval a z herne utiekol, čím týmto svojím konaním pre poškodenú G. Q., P. XX.XX.XXXX, X. Y.
A. XXX/XX, H.S., spôsobil škodu krádežou vo výške 265 eur, pričom čin spáchal aj napriek tomu, že sa
obdobného skutku dopustil aj dňa 14.12.2018 v čase o 12.45 hod. v OC Kaufland na ul. Popradskej
v Košiciach, kde odcudzil tovar, za čo mu bola hliadkou OO PZ Košice - Západ uložená bloková pokuta
v sume 30 eur a to rozhodnutím, ktorým je blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 181440035, za
spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona
č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bol za taký čin
v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom sp. zn. OT/
32/2019 zo dňa 15.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.02.2019 Okresného súdu Košice 2,
pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich
mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 sp. zn. OT/27/2019 zo dňa 5.3.2019, právoplatným dňa 5.3.2019, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 sp. zn. OT/34/2019 zo dňa 15.3.2019, právoplatným dňa 15.3.2019, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).