

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6Tk/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119208163
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119208163.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Právoplatné a vykonateľné 6Tk/1/2019
dňa 23.09.2019

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v senáte zloženom z predsedu Mgr. Pavla Tomíka a prísediacich Emílie Opavskej a JUDr. Miloslavy Čutkovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.09.2019 rozhodol

t a k t o :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú na hlavnom pojednávaní dňa 23.09.2019 medzi prokurátorom Krajskej prokuratúry Bratislava a obžalovaným T. E. nasledovného znenia:

r o z h o d o l :

obžalovaný

T. E. S. T. Ľ. P. N. , N.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Ivanka pri Dunaji, W. L.. Č.. XXXX/XX, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Bratislava od 18.02.2019,

je vinný, že

dňa 18.02.2019 v čase asi o 20:15 hod. v obci Ivanka pri Dunaji v rodinnom dome na W. XX W. vplyvom alkoholu po predchádzajúcej slovnej hádke a drobnej fyzickej potýčke bodol kuchynským nožom s dĺžkou čepele 15 cm svojho brata poškodeného V. E., N.. XX.XX.XXXX, do stredu hrudníka pod prsia, čím poškodenému V. E., ktorý bol rovnako pod vplyvom alkoholu, spôsobil hlbokú bodno-reznú ranu prenikajúcu do hrudnej dutiny s bodným poranením osrdcovníka a ľavých pľúc, ale najmä prebodnutie srdca, čo viedlo k zlyhaniu srdcovo-cievnej činnosti v dôsledku zakrvácania do osrdcovníkového vaku a bezprostrednej smrti poškodeného,

- 2 -

t e d a

iného úmyselne usmrtil a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 145 ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) rokov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd obžalovanému zároveň ukladá ochranné protialkoholické liečenie vo forme ústavnej.

o d ô v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní dňa 23.09.2019 obžalovaný T. E. uzavrel s prokurátorom Krajskej prokuratúry Bratislava dohodu o vine a treste, ktorý navrhol aj jej schválenie.

Obžalovaný T. E. po porade so svojím obhajcom následne vyjadril súhlas so schválením uzavretej dohody o vine a treste a na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. uviedol, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou a vzdáva sa práva na verejný proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol poučený o všetkých svojich právach, najmä na obhajobu, bola mu daná možnosť zvoliť si obhajcu, s ktorým sa mohol radiť o svojej obhajobe, rozumie podstate konania o návrhu dohody o vine a treste, rozumie právnej

- 3 -

kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený s trestnou sadzbou ustanovenými zákonom za skutok, ktorý mu je kladený za vinu, priznáva spáchanie skutku a uznáva vinu zo spáchania skutku, ktorý je v návrhu dohody o vine a treste kvalifikovaný ako určitý trestný čin, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podrobí jeho výkonu, ako aj ochranným opatreniam a uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že súd nezistil žiadne dôvody na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste v zmysle ust. § 331 ods. 1 písm. b/ Tr. por., dohodu považuje za primeranú a spravodlivú a obžalovaný na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal súhlasne, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v ust. § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 Tk
dňa 23.09.2019