

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9Pc/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624202682
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624202682.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci výživného plnoletých osôb, navrhovateľka – osoba oprávnená na výživné (plnoletá dcéra): A. B. C., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu D. B. XXX, E. B. F. a osoba povinná platiť výživné (otec navrhovateľky): D. C., nar. XX. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu B. G. XXX, H., okres B. F., o zrušení vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť D. C., nar. XX. X. XXXX, k plnoletej dcére A. B. C., nar. XX. X. XXXX, určenú uznesením o schválení súdneho zmiernu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo 7. 3. 2023 sp. zn. 11Pc/1/2023, počnúc od 1. 7. 2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, 28. 6. 2024 navrhovateľka - osoba oprávnená na výživné (plnoletá dcéra) žiadala zrušiť vyživovaciu povinnosť osoby povinnej platiť výživné (otca).

2. Súd vykonal pojednávanie v neprítomnosti navrhovateľky, ktorá sa na pojednávanie neustanovila a o odročenie pojednávania nežiadala. Predvolanie na pojednávanie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk (fikciou), podľa § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku v spojení s § 31a ods. 10 z. č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente. Zásielka s predvolaním na pojednávanie sa považuje za doručení navrhovateľke, dňom vytvorenia informácie o výsledku doručenia zásielky súdu (27. 8. 2024), aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

3. Otec plnoletej dcéry (osoba povinná platiť výživné) D. C. vypovedal, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti. Posledné výživné som zaplatil v júni 2024. Potom mu dcéra povedala, že už chodí do roboty, aby jej neplatil. Súhlasí so zrušením výživného k 1. 7. 2024.

4. Okrem výsluchu účastníka konania, súd vo veci vykonal dokazovanie listinami v spise, najmä ilustráciami v prílohovej obálke spisu číslo listu, ďalej čl. 4, potvrdením o ukončení štúdia čl. 12 a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 11Pc/1/2023.

5. § 157 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) Rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

6. § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ZR) (1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i po vzájomnej súvislosti, s prihliadnutím na všetko, čo počas konania vyšlo najavo, má súd preukázané nasledovné. Naposledy súd rozhodol o výživnom uznesení Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 7. 3. 2023 sp. zn. 11Pc/1/2023, ktorým schválil súdny zmier, v ktorom sa otec plnoletého dieťaťa D. C. zaviazal prispievať na výživu plnoletej dcéry B. C. vo výške 260 eur mesačne od 25. 1. 2023. V čase rozhodovania plnoletá dcéra študovala na Drevárskej fakulte Technickej univerzity vo Zvolene dennou formou.

8. Technická univerzita vo Zvolene, referát pre vzdelávanie potvrdil súdu, že navrhovateľka A. B. C. skončila v akademickom roku 2023/2024 bakalárske štúdium dennou formou na Drevárskej fakulte, ktoré trvalo od 1. 9. 2019 do 20. 6. 2024. Otec plnoletej dcéry uviedol, že výživné naposledy zaplatil v júni 2024 (za jún 2024), keďže mu plnoletá dcéra oznámila, že ukončila štúdium.

9. Ukončením štúdia na vysokej škole získala navrhovateľka (plnoletá dcéra) schopnosť sama sa živiť, preto súd počnúc od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po ukončení štúdia, t. j. od 1. 7. 2024, zrušil vyživovaciu povinnosť otca k plnoletej dcére.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52, § 57 a § 58 ods. 1 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Žiaden z účastníkov nenavrhol priznať náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).