

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7Pc/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517202294
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7517202294.6

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Evou Kerecmanovou v právnej veci navrhovateľky V. X., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. XX, Valaliky zastúpenej Advokátskou kanceláriou Hopferova s.r.o., so sídlom Bajzova 2, Košice a povinného V. X., nar. X.X.XXXX, bytom B. XX, Poproč, o určenie manželského výživného

rozhodol:

Schvaľuje z m i e r účastníkov konania v tomto znení:

- I. Povinný sa z a v ä z u j e platiť navrhovateľke manželské výživné vo výške 150,- eur mesačne od 7.9.2017 do 31.10.2018, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.
- II. Dlžné výživné za obdobie od 7.9.2017 do 31.10.2018 je ku dňu uzavretia súdneho zmiern 0,- eur.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Košice - okolie (ďalej aj „súd“ alebo „súd prvej inštancie“) 10.2.2017 domáhala, aby súd uložil povinnému platiť jej manželské výživné 150,- eur mesačne od 10.2.2017 do budúca a nahradiť jej trovy konania.
2. Súd prvej inštancie rozsudkom z 12.7.2017 sp. zn. 7Pc/9/2017 uložil povinnému, v tom čase označenému ako manžel navrhovateľky, platiť navrhovateľke manželské výživné 150,- eur mesačne od 10.2.2017 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred (výrok I.), povinnosť zaplatiť navrhovateľke splatné manželské výživné za obdobie od 10.3.2017 do 30.6.2017 v sume 451,65 eura do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (výrok II.), povinnosť nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške 1.323,86 eura na účet zástupkyne navrhovateľky (výrok III.), povinnosť zaplatiť Okresnému súdu Košice - okolie súdny poplatok z návrhu na začatie konania 108,- eur (výrok IV.) a zrušil uznesenie Okresného súdu Košice - okolie o neodkladnom opatrení z 8.3.2017 č. k. 7Pc/9/2017-19 (výrok V.).
3. Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací rozhodol o odvolaní povinného voči citovanému rozhodnutiu rozsudkom z 30.4.2019 sp. zn. 8Co/77/2018 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil v napadnutých výrokoch o vyživovacej povinnosti povinného od 10.2.2017 do 6.9.2017, dlžnom výživnom, trovách konania a súdnom poplatku, rozsudok zrušil v napadnutom výroku o vyživovacej povinnosti povinného od 7.9.2017 do budúca a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie s odôvodnením, že od vyhlásenia napadnutého rozhodnutia súdu prvej inštancie nastali nové skutočnosti priamo súvisiace s rozhodnutím o výživnom, keď navrhovateľka sa od 7.9.2017 zamestnala s pravdepodobným mesačným príjmom 220,- eur, čo môže mať za následok iné rozhodnutie vo veci.

4. Zo spisu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 9P/318/2015 súd zistil, že manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom z 18.6.2018 sp. zn. 9P/318/2015 právoplatným vo výroku o rozvode 1.11.2018.

5. Navrhovateľka prostredníctvom svojej zástupkyne a povinný uzavreli pred súdom dňa 23.9.2019 písomný zmier, v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia, a žiadali, aby súd ich zmier schválil. Zároveň zástupkyňa navrhovateľky a povinný zhodne uviedli, že manželské výživné 150,- eur mesačne za obdobie od 7.9.2017 do 31.10.2018 už povinný navrhovateľke uhradil, plniac predbežne vykonateľné rozhodnutie súdu, ktoré napadol odvolaním, v dôsledku čoho mu dlh na výživnom nevznikol.

6. Konania vo veciach výživného plnoletých osôb sa prejednávajú a rozhodujú podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP”).

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojem žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

10. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

11. Účastníkmi uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto ho súd podľa vyššie citovaného ust. § 148 ods. 2 CSP schválil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).