

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8P/167/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819206035  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819206035.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, Z.. N. E., H.. XX.XX.XXXX, toho času bytom pri otcovi, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh otca: X. E., H.. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, za účasti matky: M. U., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T.Á. XXX, toho času V.. P.. E. XXX, R., o nariadenie neodkladného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd dočasne z v e r u j e Z.. N. E., H.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca X. E., H.. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, a to do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy rodičovských práv a povinností.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajší súd dňa 16.09.2019 sa otec domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by dočasne zveril mal. N. do jeho osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. N. žila do 05.09.2019 so svojou matkou a partnerkou matky v R.. Dňa 10.09.2019 maloletú N. späť do T. dovezol starý otec z matkinej strany po tom, čo ju našiel pri matke vo veľmi zanedbanom stave. Maloletá N. mala po návrate od matky na tele viditeľné známky týrania - jazvy na hlave, modriny a nafúknuté brucho. Uviedol, že maloletá je toho času v jeho starostlivosti, a túto osobnú starostlivosť chce maloletej poskytnúť aj do budúcnosti. Maloletá sa k matke nechce vrátiť, stále plače a bojí sa návratu.

2. Podľa rodného listu mal. dieťaťa sa mal. N. E. narodila dňa XX.XX.XXXX z matky M. U., H.. XX.XX.XXXX a z otca X. E., H.. XX.XX.XXXX.

3. Zo spisu sp. zn. 8P/11/2018 súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. N.. Uznesením č.k. 8P/11/2018 - 105 zo dňa 13. augusta 2019 súd preniesol príslušnosť na Okresný súd Trebišov s tým, že po právoplatnosti uznesenia bude vec tomuto súde postúpená. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.08.2019.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 19.09.2019 vyplýva, že dňa 13.09.2019 oddelenie SPODaSK obdržalo hlásenie terénnych sociálnych pracovníkov pôsobiacich v obci T., na základe ktorého bolo zistené závažné zanedbávanie maloletej N. E., H.. XX.XX.XXXX zo strany matky, M. U., H.. XX.XX.XXXX, ktorá žije v lesbickom vzťahu s C. R., H.. XX.XX.XXXX N. R.. Maloletá N. bola podľa vyjadrenia najbližších príbuzných žijúcich v obci T. a biologického otca, zo strany matky a jej partnerky fyzicky a psychicky týraná, bitá palicou, maloletá bola údajne často bez jedla vyhadzovaná na ulicu, kde mala fetovať s inými deťmi. Maloletá N. mala po príchode od matky po tele viditeľné známky týrania - jazvy na hlave, modriny a nafúknuté brucho. V noci sa má budiť s plačom a krikom, že nechce byť bitá a pritom sa stavia do obranného

postoja, t. j. rukami si chráni hlavu a tvár. Na základe daného oznámenia oddelenie SPODaSK v ten istý deň vykonalo sociálne šetrenie v domácnosti otca maloletej a v domácnosti starého otca zo strany matky. Maloletá sa po ich príchode rozplakala a pritúlila k starému otcovi. Dieťa bolo ustráchané a veľmi sa bálo. Maloletá na ich otázky, či sa bojí prikývla, že áno. S maloletou sa v rómskom jazyku rozprávala terénna sociálna pracovníčka, ktorej maloletá potvrdila, že sa nechce vrátiť k matke a jej partnerke, pretože sa ich bojí. Kývnutím alebo strohou odpoveďou potvrdila aj skutočnosti o častých bitkách, vyhadzovaní von a fetovaní s inými deťmi. Bruško maloletej bolo viditeľne nafúknuté, starý otec poukázal na viditeľné rany na hlavičke, iné známky po fyzickom týraní na tele dieťaťa nebolo vidieť, nakoľko sa maloletá nechcela vyzliecť, veľmi plakala a po celú dobu bola v silnom zovretí starého otca, ktorého sa nechcela pustiť. Starý otec uviedol, že na základe telefonátu s dcérou a matkou maloletej išiel asi pred týždňom do R.. Počas návštevy u dcéry si na maloletej nič nevšimol, matka maloletej uviedla, že v R. je spokojná a nič jej nechýba. Maloletá N. po odchode starého otca sadla k nemu do auta, plakala a nechcela z neho vyjsť. Matka maloletej súhlasila, aby N. odišla so starým otcom. Až po príchode domov sa N. starému otcovi zdôverila o nevhodnom zaobchádzaní zo strany matky a jej partnerky. To, že s maloletou nie je niečo v poriadku si všimli aj v domácnosti biologického otca maloletej, kde maloletá pár dni od svojho príchodu bola. V domácnosti otca p. E. X. boli v čase šetrenia zastihnutelní aj jeho rodičia a sestra, ktorá im ukázala fotografie, ktoré nafotila keď maloletú N. kúpali (fotografie preukazujúce modriny, kožné ranky, nafúknuté bruško). Otec maloletej uviedol, že v žiadnom prípade nedovolí, aby sa maloletá N. vrátila k matke, pretože dieťa sa v noci budí a bojí sa návratu k matke. Vzhľadom na uvedené skutočnosti odporúčajú súdu vydať neodkladné opatrenie a dočasne zveriť maloleté dieťa do osobnej starostlivosti otca.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Ako vyplýva z § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

8. V zmysle § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. V zmysle § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu otca. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

13. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pre posúdenie najlepšieho záujmu dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradá zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

14. Súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami.

15. Súd sa stotožnil so skutkovými dôvodmi návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Bolo preukázané, že v danom prípade je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania. S poukazom na správu kolízneho opatrovníka, je tu dôvodná obava, že matka mal. N. závažne zanedbáva a psychicky a fyzicky ju týra. Maloletá mala byť matkou a jej partnerkou bitá, vyhadzovaná bez jedla na ulicu. Tieto skutočnosti mal. N. kolíznej opatrovníčke potvrdila. Maloleté dieťa sa toho času nachádza v starostlivosti otca, k matke a k jej partnerke sa vrátiť odmieta s odôvodnením, že sa ich bojí. Na základe uvedeného má súd za to, že život, zdravie a priaznivý vývoj mal. dieťaťa môže byť vážne ohrozený, a to v dôsledku zanedbávania a možného násilného správania sa matky voči mal. N.. Súd je toho názoru, že zverenie maloletej do starostlivosti otca je toho času najvhodnejším riešením a v najlepšom záujme mal. dieťaťa s cieľom ochrániť ho na zdraví a živote.

16. Súd mal za osvedčenú naliehavosť bezodkladnej úpravy pomerov a bezprostrednú ujmu hroziacu maloletému dieťaťu, odôvodňujúcu okamžitý zásah súdu prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia, preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd preto dočasne zveril maloletú do osobnej starostlivosti otca.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).