

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/139/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519203099  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7519203099.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Šimona E., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov H. E., nar. X.X.XXXX, bytom Y. 5, U. a O. E., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. XXX, v konaní o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia o zrušení vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, otec maloletého dieťaťa, podal dňa XX.X.XXXX návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zrušenie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu v striedavej starostlivosti. Návrh odôvodnil tým, že vyživovacia povinnosť k odporkyni (matke maloletého dieťaťa) bola naposledy stanovená rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/297/2016 - 30, ktorý nadobudol právoplatnosť 8.4.2017. Týmto rozsudkom bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na neho výživným vo výške 50 eur mesačne. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/139/2019 zo dňa 24.5.2019 bol maloletý zverený do dočasnej striedavej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch. Vzhľadom k vyššie uvedenému je otec toho názoru, že matka je schopná sa o maloletého postarať po dobu dvoch týždňov v mesiaci a jeho vyživovacia povinnosť k nej zanikla. Nakoľko aj naďalej poberá všetky prídavky a štátne bonusy, ktoré si on nenárokujú. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zároveň podal aj návrh vo veci samej, ktorým sa domáha zrušenia vyživovacej povinnosti k odporkyni určenej rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 8.4.2017. Otec k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nepripojil žiadne dôkazy.

2. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/139/2019 zo dňa 24.5.2019 bol maloletý Šimon dočasne zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch. Súd zároveň rodičom uložil povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Referáte poradensko - psychologických služieb, za účelom zlepšenia komunikácie medzi rodičmi o výchove maloletého dieťaťa, ktoré bude trvať do právoplatného skončenia konania sp. zn. 9P/139/2019.

- 2 -

9P/139/2019

3. Matka podala proti vyššie uvedenému uzneseniu odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 8CoP/192/2019 zo dňa XX.X.XXXX tak, že potvrdil uznesenie súdu prvej inštancie.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods.2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 360 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov civilného procesu, ktorého zabezpečovacia funkcia má za cieľ dočasnou úpravou eliminovať nepriaznivé následky, ktoré by mohli v jeho priebehu nastať. Dočasnosť tohto opatrenia ako jeho základný znak znamená, že nejde o konečnú a definitívnu úpravu vzťahov medzi subjektmi. Nariadením nezískava jeden z účastníkov práva, o ktorých sa má rozhodnúť až v budúcnosti, ale sa ním len dočasne upravuje určitý okruh vzťahov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva

- 3 -

9P/139/2019

(nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov.

13. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že otec vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčil naliehavosť neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania ani nebezpečenstvo bezprostredne hroziace maloletému dieťaťu, ktoré by odôvodňovalo okamžitý zásah súdu formou nariadenia ním navrhovaného neodkladného opatrenia.

15. Zo samotného návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva len to, že maloleté dieťa bolo uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 9P/139/2019 zo dňa 24.5.2019 zverené do dočasnej striedavej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch. Otec je preto toho názoru, že odporkyňa je schopná sa o maloletého postarať a jeho vyživovacia povinnosť k nej zanikla. V prvom rade je potrebné uviesť, že otec nemá vyživovaciu povinnosť k matke maloletého dieťaťa, ale k svojmu dieťaťu. Ďalej súd dáva do pozornosti skutočnosť, že zverenie maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti automaticky neznamená, že výživné pre maloleté dieťa nebude určené. To, akým spôsobom bude upravená vyživovacia povinnosť rodičov k maloletému dieťaťu, bude vychádzať z podrobného dokazovania, ktoré súd bude vykonávať vo veci samej, kde bude potrebné skúmať príjmové a majetkové pomery oboch rodičov, porovnať príjmy oboch rodičov a následne rozhodnúť tak, aby to bolo predovšetkým v záujme maloletého dieťaťa.

16. Nakoľko podľa názoru súdu neboli splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, nebola preukázaná naliehavosť zásahu súdu do pomerov účastníkov konania, súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie. V zmysle § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých

- 4 -

9P/139/2019

dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).