

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/64/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419010319  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419010319.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 20. septembra 2019 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený H. H.: nar. XX.XX.XXXX v Tartous, Sýrska štátna príslušnosť, Syrská arabská republika, národnosť Sýrska arabská republika, trvale bytom X., L. Č.. X

uznáva sa za vinného, že

obvinený napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna H. Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho na B. X, X., vyplývajúcej mu z§ 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č. k. 13P 9/2017-39, zo dňa 14. novembra 2017, právoplatný dňa 05. decembra 2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna H. Y. H. sumou 200,- Euro mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplní od mesiaca august 2018 do mesiaca apríl 2019, s výnimkou mesiaca december 2018, kedy zaplatil 300,- Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol voči matke oprávneného dieťaťa L. U. dlh na výživnom vo výške 1.500,- Euro, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenou Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, v rozhodnom období nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti, dávok nemocenského poistenia, dávok dôchodkového poistenia, v evidencii Sociálnej poisťovne je evidovaný ako zamestnanec u zamestnávateľa T. W., U..G..C.. od dňa 27. októbra 2017,

T e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,  
zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Trestného

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e  
č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní

1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám L. U., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, bytom X., B. Č.. X vo výške 1 500,- (tisícpäťsto) Euro.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.