

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1P/64/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219200831
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3219200831.6

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletú Q. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou a maloletú I. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, deti rodičov: matky T. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Č.. XX, prechodne C. B. XXXX/XX, X. B. X., štátnej občianky SR, právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Čížovou, s. r. o., so sídlom J. Jesenského 69, 957 01 Bánovce nad Bebravou, IČO: 36 789 925 a otca O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. Č.. XX, štátneho občana SR, právne zastúpenému JUDr. Martinom Bartkom a JUDr. Silviou Bartkovou, so sídlom Piaristická 6667, 911 01 Trenčín, v konaní o návrhu matky mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa neodkladné opatrenie:

Mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou a mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, sa dočasne zverujú do osobnej starostlivosti matky T. G., nar. XX.XX.XXXX.

Otec mal. detí je povinný prispievať na výživu mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, výživným vo výške 80 € mesačne k rukám matky mal. detí, vždy do 15-teho dňa v tom - ktorom mesiaci vopred.

Otec mal. detí je povinný prispievať na výživu mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, výživným vo výške 80 € mesačne k rukám matky mal. detí, vždy do 15-teho dňa v tom - ktorom mesiaci vopred

Otec mal. detí je oprávnený stretávať sa s mal. Q. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou a mal. I. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou:

- v každý párný týždeň od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod.

- a v každý nepárny týždeň v stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod.

Matka mal. detí je povinná mal. deti v stanovený čas pripraviť a otcovi mal. detí odovzdať v mieste bydliska matky, kam ich otec mal. detí v stanovenú dobu privedie späť.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.07.2019 bol Okresnému súdu doručený návrh matky mal. detí, ktorým sa domáhala, aby súd zveril o maloletú Q. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou a maloletú I. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, do jej osobnej starostlivosti, určil, že ich bude zastupovať a spravovať jej majetok a zároveň, aby súd rozhodol o vyživovacej povinnosti zo strany otca mal. detí vo výške 250 € mesačne na každé dieťa s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

2. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 06.09.2019 (č. I. 55 - 67) otec mal. detí žiadal, aby súd 24- hodinovým neodkladným opatrením dočasne zveril mal. deti do jeho osobnej starostlivosti.

3. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 1P/64/2019 - 97 zo dňa 06.09.2019 návrh otca mal. detí na nariadenie 24- hodinového neodkladného opatrenia zamietol s odôvodnením, že otec mal. detí neosvedčil potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, súd nemal za preukázané, že by sa mal. deti - I. G. a Q. G. ocitli bez akejkoľvek starostlivosti, alebo že by ich život, zdravie ako i priaznivý vývoj bol vážne ohrozený alebo narušený, avšak situácia v rodine mal. detí je napätá, rodičia medzi sebou nedokážu komunikovať, nevedia sa dohodnúť na podstatných veciach ohľadne zabezpečovania starostlivosti o mal. deti, výberu lekárov a pod.

4. Následne, návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 16.09.2019 (č. I. 208 - 209), sa matka mal. detí domáhala, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril mal. deti do jej osobnej starostlivosti a otcovi určil vyživovaciu povinnosť voči mal. deťom, na každé vo výške 200 € mesačne s odôvodnením, že ako matka sa nemôže dostať k vlastným deťom, ktoré vychováva od ich narodenia, mal. deti sú dvojčičky, sú veľmi citlivé, navštevujú predškolské zariadenie a náhle odtrhnutie od matky s vysokou pravdepodobnosťou spôsobí ujmy na ich právach a právom chránených záujmoch. Dňa 17.09.2019 matka mal. detí doplnila návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o úpravu stretávania otca s mal. deťmi tak, že otec mal. detí je dočasne oprávnený stretávať sa s mal. deťmi v každý párný týždeň od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod., a v nepárnom týždni v stredu od 16.00 hod do 19.00 hod.

5. Súd sa oboznámil s návrhom matky mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia, správami kolízneho opatrovníka, ako aj s podstatným obsahom spisového materiálu vedeného pod sp. zn. 1P/64/2019 a dospel k záveru, že v prípade mal. detí - I. a Q. G.G. je daná naliehavá potreba úpravy pomerov účastníkov nariadením neodkladného opatrenia.

6. Z úradnej činnosti súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov mal. detí a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, pričom konanie je vedené pod sp. zn. 1P/65/2019, termín pojednávania zatiaľ stanovený nebol.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 08.08.2019 (č. I. 13) vyplýva, že s mal. deťmi bol dňa 01.08.2019 uskutočnený pohovor, mal. deti sa vyjadrili, že nemajú vedomosť o konfliktoch medzi rodičmi, rodičia ich o aktuálnej situácii neinformovali. Matka spolu s deťmi od 30.06.2019 žije u starej matky z matkinej strany, rodina obýva 3-izbový byt, deti majú vyhradenú jednu izbu, matka mal. deťom hradí ZRPŠ - 40 €, hudobno-tanečný krúžok - 30 €, na kultúrnu činnosť a hry - 60 €, školné - 28 €, stravné - 50 €, oblečenie a obuv - 40 €, lieky - 10 €, poistenie - 44,82 €. Otec mal. detí pracuje ako podnikateľ, žije v dvojpodlažnom 5-izbovom dome. Dňa 01.08.2019 bola navštívená domácnosť otca, pri ktorej otec uviedol, že je pravdou, že maloleté deti sú v byte starej matky zvyknuté, nakoľko tam trávia voľný čas od narodenia, priznal, že sa s manželkou hádal, čoho svedkom boli aj mal. Q. a mal. I., uvedomil si však, že to nebolo správne riešenie konfliktov medzi nimi. Zo záveru správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že otec súhlasil, aby boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matke a stretávanie nežiada upraviť, je ochotný v týchto bodoch návrhu uzatvoriť rodičovskú dohodu. Kolízny opatrovník súdu navrhoval, aby vo veci úpravy práv a povinností v časti zverenia mal. detí schválil rodičovskú dohodu, mal. Q. G., nar. XX. XX. XXXX a mal. I. G., nar. XX. XX. XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok a v časti určenia vyživovacej povinnosti navrhol súdu, aby túto upravil vzhľadom na vek a opodstatnené potreby maloletých detí, ako i s prihliadnutím na zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov.

8. Z úradného záznamu zo dňa 06.09.2019 spísaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vyplýva, že matka mal. detí bola oboznámená s podaným návrhom otca mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia, a uviedla, že otec sa s maloletými deťmi stretol nasledovne:

- 09.07.2019 od 15.00 hod. do 18.00 hod
- 10.07.2019 od 15.00 hod. do 18.15 hod
- 17.07.2019 od 16.39 do 18.07.2019 do 08.00 hod.
- 24.07.2019 od 16.00 hod. do 19.30 hod.
- 27.07. 2019 od 13.38 hod. do 28.07.2019 do 16.23 hod

- 31.07.2019 od 14.35 hod. do 19.28 hod
- 02.08.2019 od 09.00 hod. do 13.30 hod.
- 02.08.2019 od 19.00 hod. do 04. 08. do 14.30 hod.
- 13.08.2019 od 09.00 hod. do 16. 08. 2019 do 10.15 hod.
- 19.08.2019 od 14.30 hod. do 20.08.2019 do 06.45 hod. odovzdaním do MŠ
- 23.08.2019 vybral otec z MŠ do 25.08.2019 do 18.00 hod.
- 02.09.2019 vybral otec z MŠ do 04.09.2019

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 19.09.2019 (č. I. 237 - 238) vyplýva, že rodičia navštevujú psychologické konzultácie z dôvodu nedostatočnej komunikácie a vyhrotených situácií medzi nimi, pričom svedkami konfliktov medzi rodičmi sú aj maloleté deti, nie sú zaznamenané žiadne zmeny, či známky progresu, ktoré by viedli k zlepšeniu narušenej komunikácie a najbližší termín konzultácie je stanovený po 23.09.2019. Dňa 19.09.2019 bol uskutočnený pohovor s maloletými deťmi, pri ktorom boli oboznámené s predmetnom konaní a následne bol zisťovaný ich názor, pričom nezávisle od seba sa vyjadrili, že "chcú ostať bývať u mamy v J. C., kde sa im veľmi páči, majú blízko do škôlky a k ocinovi chcú chodiť do G. na návštevy", za najbližšiu vzťahovú osobu pokladajú matku. Zo záverov správy vyplýva, že z dôvodu narušenej komunikácie medzi rodičmi ako i v dôsledku opakujúcich sa konfliktných situácií medzi nimi, svedkom ktorých sú aj maloleté deti, navrhujú súdu, aby návrhu matky mal. detí na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel a maloleté deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti matky.

10. Matka mal. detí na pojednávaní dňa 16.09.2019 po zákonom poučení uviedla, že dňa 30.06.2019 odišla aj spolu s mal. deťmi do trojizbového bytu na adrese C. B. XXXX/XX, J. C., v uvedenom byte býva s matkou T. T., ktorá jej pomáha finančne a aj s výchovou mal. detí. Mal. deťom sa na byte páči, sú tam radi, na tento byt boli zvyknuté, pretože chodievali k babke, situáciu znášali dobre, keď odchádzali z domu, neboli vôbec v strese, povedala im, že idú k babke na prázdniny, tešili sa tam, samé uvádzali, aby tam spali, situácia sa začala komplikovať atakmi manžela, začal jej pred deťmi vulgárne nadávať, že je "kurva vyjebaná", mal. deti na to reagovali plačom, mal. aj pred otcom hovorili že sa im nepáči, ako jej nadáva. Mal. deti sú citlivé, vplývalo to na nich tak, že plakali, báli sa, že naozaj nebudú s ňou môcť byť, na čo im vysvetľovala, že môžu byť s ňou, kedy budú chcieť, takisto môžu byť so svojim otcom, kedy budú chcieť.

11. Právna zástupkyňa matky mal. detí na pojednávaní uviedla, že matka mal. detí bola nútená sa s mal. deťmi odsťahovať ku svojej matke, otec mal. detí so zverením detí matke nemal žiaden problém nakoľko vedel, že matka im poskytovala v podstate od narodenia vždy osobnú starostlivosť, nakoľko otec sa zameriaval prevažne na zabezpečovanie príjmu do rodiny a iné aktivity. Účastníci konania začali navštevovať PhDr. Prekopovú, dokonca od júna 2019 s tým, že chceli zachrániť ich manželstvo, avšak uvedené sedenia boli bez úspechu a otec mal. detí sa ich napokon prestal zúčastňovať. Deti začínajú reagovať negatívne na otca, nakoľko otec pred ich očami nadáva matke, súdu boli predložené nahrávky, kde je počuť, ako otec nadáva matke „že je kurva" a ešte aj horšie, pričom deti boli prítomné pri vyjadrovaní sa otca na adresu matky, taktiež boli deti prítomné ako ich otec nasilu ťahal proti ich vôli, kde plakali a kričali, že nechcú ísť s ním.

12. Právny zástupca otca mal. detí na pojednávaní uviedol, že s návrhom matky absolútne nesúhlasí, skutočnosti, ktoré matka uvádza, považuje za nepravdivé, vymyslené, a účelové. S matkou mal. detí žil otec 6 rokov v spoločnej domácnosti, a vzhľadom k plneniu povinnosti nadobudol presvedčenie, že dokáže zodpovednejšie a lepšie zabezpečiť osobnú starostlivosť svojim mal. dcéram, a v lepšej kvalite ako matka, a to napriek tomu, že stále pracuje, aby mohol zabezpečiť nielen splácanie vysokých úverov, ktoré si s matkou zobrali, ale aj výživu pre mal. deti. Účelovosť konania matky je takisto zrejmá, matka prezentovala svoju údajnú snahu umožniť otcovi stretávanie sa s mal. deťmi, pravdou je však skutočnosť, že toto stretávanie neumožňovala, tomuto stretávaniu bránila, strávila s deťmi čas po rôznych chatách tak, aby otec nemohol zistiť, kde sa deti nachádzajú.

13. Z úradného záznamu zo dňa 23.09.2019 (č. I. 235) vyplýva, že na CD track 09 predloženej matkou mal. detí je nahraté, že otec mal. detí matke mal. detí nadával "kurva vyjebaná", mal. deti reagovali na hádku rodičov plačom a krikom.

14. Z ilustrácie v Sociálnej poisťovni (č. I. 241 - 243) vyplýva, že matka mal. detí je od 01.12.2018 zamestnaná v spoločnosti O. G. - TOŠO STAV, a od 19.08.2019 do 13.09.2019 bola zamestnaná v spoločnosti Billa, s. r. o. Bratislava.

15. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

18. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

19. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

20. Podľa § 328 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

21. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine") súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä
a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
c) správa majetku maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

25. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

26. Vzhľadom k tomu, že CMP v jeho tretej časti obsahuje len úpravu niektorých ustanovení o neodkladných a iných opatreniach súdu, keď v zmysle ustanovení § 365 až 368 CMP je možné nariadiť neodkladné opatrenie vo veciach ochrany maloletého, výživného, osobnej starostlivosti maloletého a vo veci povolenia súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých, na neodkladné opatrenie

o úprave styku rodiča s maloletým dieťaťom je preto treba aplikovať aj právnu úpravu o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach uvedených v CSP v § 324 a nasl.

27. Nariadenie neodkladného opatrenia súdom v konaní starostlivosti o maloletých si vyžaduje nielen bezodkladná úprava pomerov na strane účastníkov konania, ale predovšetkým samotný záujem maloletého dieťaťa na jeho nariadení, súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie účelu, nemôže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne a dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. V konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zisťuje súd relevantné skutočnosti zjednodušeným procesným postupom, vychádza pritom z návrhu, zohľadňujúc obsah a výpovednú hodnotu pripojených listín. Krátka lehota na rozhodnutie nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie, ktoré súd z objektívnych dôvodov nemôže vykonať.

28. V predmetnej veci dospel súd k záveru, že matka mal. detí osvedčila potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, návrh matky mal. detí na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 16.09.2019 je dôvodný a teda je potrebné dosiahnuť do rozhodnutia vo veci samej stabilitu výchovného prostredia oboch mal. detí dôležitého pre ich ďalší duševný a fyzický vývin a rast. Súd mal za preukázané, že matka mal. detí spolu s oboma mal. deťmi odišla dňa 30.06.2019 zo spoločnej domácnosti s otcom mal. detí a od uvedeného dátumu býva spolu s oboma mal. deťmi a svojou matkou v trojizbovom byte, kde má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin oboch mal. detí. Zároveň mal súd za preukázané, že otec mal. detí vulgárne nadával matke mal. detí v prítomnosti mal. detí, načo mal. deti reagovali plačom a krikom. Ako vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka, otec mal. detí uviedol, že si uvedomil, že to nebolo správne riešenie konfliktov, no napriek tomu, že rodičia navštevujú psychologické konzultácie, nie sú zaznamenané žiadne známky progresu v zlepšení komunikácie. Vzhľadom ku skutočnosti, že otec mal. detí vulgárne nadával matke mal. detí, čoho boli prítomné i mal. deti, ktoré reagovali krikom a plačom, dňa 19.09.2019 pri neformálnom rozhovore obe mal. deti nezávisle od seba uviedli, že "chcú ostať bývať u maminy v J.Ý. C., kde sa im veľmi páči, majú blízko do škôlky a k ocinovi chcú chodiť do G. na návštevy", pričom za najbližšiu vzťahovú osobu pokladajú matku, okresný súd v záujme zdravého fyzického a psychického vývoja oboch mal. detí dočasne zveril obe mal. deti do osobnej starostlivosti matky mal. detí (v súlade s odporúčaním kolízneho opatrovníka), a zároveň upravil i stretávanie otca mal. detí s mal. deťmi tak, aby zostala zachovaná citová a vzťahová väzba medzi mal. deťmi a ich otcom, a to v rozsahu:

- v každý párný týždeň od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod.
- a v každý nepárny týždeň v stredu od 16.00 hod. do 19.00 hod.

29. Súd zároveň v súlade s § 366 Civilného mimosporového poriadku určil otcovi mal. detí povinnosť prispievať na výživu mal. Q. a I. do rozhodnutia vo veci samej výživným v nevyhnutnej miere - vo výške 80 € mesačne na každé dieťa, pričom toto výživné je určené len na uspokojovanie základných osobných (životných) potrieb oprávnených osôb, rozsah vyživovacej povinnosti bude prehodnotený pri rozhodovaní vo veci samej. Súd mal za preukázané, že otec mal. detí zostal bývať v päťizbovom rodinnom dome, je jediným spoločníkom a konateľom TOŠO-STAV, s. r. o., Ruskovce 87, pričom príjmy za rok 2018 mal vo výške 40.209,27 €, výdavky vo výške 36.289,39 € a teda okresný súd dospel k záveru, že otec mal. detí je schopný do právoplatného skončenia vo veci samej prispievať na výživu mal. detí vo výške 80 € mesačne na každé dieťa.

30. Súd záverom poznamenáva, že toto rozhodnutie je iba dočasné, vo veci je určený termín pojednávania na 21.11.2019, kde sa po vykonaní dokazovania rozhodne vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne

doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 365 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, (§ 376 ods. 1 CMP).