

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15Csp/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719200202
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719200202.3

Rozhodnutie

Okresný súd Martin pred sudcom JUDr. Miriam Štillovou v spore žalobcu: R Collectors, s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 50 094 297, proti žalovanému: K. J., R.. XX.XX.XXXX, D. K. K., o zaplatenie 2.000,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2 000 €, dlžné úroky z istiny vo výške 1 509,31 €, zmluvný úrok vo výške 18,30 % ročne zo sumy 2 000 € od 16.1.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 2 000 € od 16.1.2019 do zaplatenia, bankové poplatky vo výške 46,85 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má právo na náhradu trov konania voči žalovanému v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude súd rozhodovať samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 17.01.2019 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 2.000,00 spolu s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania. V odôvodnení žaloby žalobca uviedol, že právny predchodca žalobcu - Poštová banka, a.s. uzatvoril so žalovaným Zmluvu o úvere č. 1567087557, na základe ktorej poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 2.000,00 eur. Žalovaný sa zaviazal vrátiť právnenému predchodcovi žalobcu istinu a zaplatiť mu úroky, poplatky a iné peňažné plnenia v zmysle zmluvných podmienok. Žalovaný neplatil úver riadne a včas. V dôsledku omeškania žalovaného s plnením úveru právny predchodca žalobcu vyhlásil dňa 16.02.2016 úver za predčasne splatný. Po vyhlásení predčasnej splatnosti úveru žalovaný dlžnú sumu neuhradil, a to ani len sčasti. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej dňa 06.08.2016 medzi Poštovou bankou, a.s., (právny predchodca žalobcu) ako postupcom a spoločnosťou R Collectors s.r.o. (žalobca) ako postupníkom bola pohľadávka vyplývajúca zo zmluvy postúpená na žalobcu. Predmetom žaloby je pohľadávka žalobcu vo výške 2.000,00 eur titulom nezaplatenej istiny, vyčíslený úrok vo výške 1.509,31 eur titulom dlžných úrokov do 15.01.2019 a poplatky v sume 46,85 eur. Ďalej sa žalobca domáhal aj zaplatenia zmluvného úroku vo výške 18,30 % ročne zo sumy istiny od 16.01.2019 do zaplatenia ako aj zákonného úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne z istiny úveru od 16.01.2019 do zaplatenia.

2. Súd na základe predložených listinných dôkazov rozhodol platobným rozkazom č.k. 15Csp/4/2019-60 zo dňa 11.02.2019 tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením č.k. 15Csp/4/2019-67 zo dňa 20.02.2019 zrušil v celom rozsahu.

3. Žalobu ako aj ostatné listinné dôkazy súd žalovanému doručoval zákonným spôsobom, žalovaný sa k žalobe ani k ostatným listinným dôkazom nevyjadril.

4. Súd nariadil vo veci ústne pojednávanie na deň 23.09.2019, ktoré vykonal v neprítomnosti strán sporu. Žalobca ospravedlnil svoju neúčast' podaním doručeným súdu dňa 05.08.2019, kde požiadal o konanie

vo veci v jeho neprítomnosti. Žalovanému súd predvolanie doručoval cestou mesta Martin, zásielka sa súdu vrátila ako nevyzdvihnutá. Súd konštatoval splnenie podmienok pre vykonanie pojednávania.

5. Súd sa oboznámil s obsahom súdneho spisu a s listinnými dôkazmi, ktoré boli doložené zo strany žalobcu do konania a zistil tento skutkový a právny stav.

6. Dňa 23.09.2015 právny predchodca žalobcu - Poštová banka, a.s. uzatvorila so žalovaným Zmluvu o spotrebiteľskom úvere - dobrá pôžička č. 1567087557 (č.l. 37-38). Predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru vo výške 2.000,00 eur, s mesačnými splátkami vo výške 42,40 eur, z toho výška mesačnej anuitnej splátky pre splácanie úroku a istiny bola dohodnutá v sume 40,00 eur a splátka nákladov spojených s poistením schopnosti splácať úver bola dohodnutá v sume 2,40 eur mesačne, a to základným súborom poistenia, s počtom mesačných splátok 96. Splácanie bolo dohodnuté pravidelne mesačne vždy k 20. dňu v mesiaci, s dátumom prvej mesačnej úhrady do 20.10.2015 a s konečnou splatnosťou ku dňu 20.09.2023. Úver bol dohodnutý s úrokom vo výške 18,30 % ročne, s RPMN vo výške 20,00 % ročne, s priemernou RPMN bola vo výške 11,01 % ročne, s odplatom za poskytnutie úveru vo výške 19,74 % ročne. Celkovo tak žalovaný mal zaplatiť sumu 3.790,01 eur. Žalovaný sa v zmluve zaviazal (bod 4.2 zmluvy) vrátiť peňažné prostriedky vrátane zmluvných úrokov, poplatkov a úrokov z omeškania ako aj plniť ostatné povinnosti v zmysle Obchodných podmienok, a to mesačným splácaním anuitným spôsobom (bod 4.1 zmluvy). Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy (bod 5.4 zmluvy) sú Obchodné podmienky (č.l. 6-8) a Všeobecné obchodné podmienky (č.l. 8-16). Žalovaný v zmluve prehlásil, že sa oboznámil so zmluvou ako aj so zmluvnými podmienkami listín, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy a súhlasí s nimi (bod 5.4 zmluvy). Výzvou na splatenie dlžnej časti úveru zo dňa 21.01.2016 (č.l. 35) právny predchodca žalobcu žalovaného vyzval na zaplatenie dlhu, ktorý k tomuto dátumu predstavoval sumu vo výške 203,35 eur. Dlž pozostával z omeškaných splátok vo výške 160,00 eur a poplatkov vo výške 36,15 eur. Zároveň žalovaného upozornil, že v prípade nezaplatenia dlhu vyhlási úver predčasne splatným. Právny predchodca žalobcu listom zo dňa 16.02.2016 (č.l. 39) vyhlásil predčasnú splatnosť úveru k tomuto dátumu a zároveň žalovaného vyzval na úhradu dlžnej sumy v lehote 10 dní od doručenia výzvy, v tom čase vyčíslenej na sumu 2.194,84 eur. Zmluvou o postúpení pohľadávok (č.l. 42-45) uzatvorenou dňa 06.08.2018 medzi Poštovou bankou, a.s. ako postupcom a spoločnosťou R Collectors s.r.o. ako postupníkom bola pohľadávka vymáhaná v tomto konaní postúpená na žalobcu.

7. Podľa aktuálneho stavu úveru (č.l. 34) žalovaný z poskytnutého úveru nezaplatil žiadnu splátku, výška bankových poplatkov v súvislosti so zasielaním upomienok a výziev predstavovala sumu 46,85 eur.

8. Podľa aktuálneho stavu pohľadávky (č.l. 32) výška pohľadávky k 15.01.2019 predstavuje istinu vo výške 2.000,00 eur, vyčíslené úroky k tomuto dátumu vo výške 1.509,31 eur a bankové poplatky vo výške 46,85 eur. Celkovo tak pohľadávka k 15.01.2019 predstavovala sumu 3.556,16 eur.

9. Podľa § 497 Obchodného zákonníka (ďalej len „ObZ“), zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

10. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom v čase vzniku právneho vzťahu (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z.z.“), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

11. Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z.z., spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, písm. b), veriteľom je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, písm. d), zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

12. Podľa § 9 ods. 1 veta prvá zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu.

13. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>> musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- s) výšku poplatkov hrađených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 os. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok;

platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

14. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

15. Podľa § 52 ods. 2 OZ, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

16. Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 52 ods. 4 OZ, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

18. Podľa § 517 ods. 1 prvá veta OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

19. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je povinný podľa tohto zákona platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 524 ods. 1 OZ, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

21. Podľa § 524 ods. 2 OZ, s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

22. Podľa ust. § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

23. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu ako bankou a žalovaným ako dlžníkom bola uzavretá zmluva o spotrebiteľskom úvere, ktorú žalovaný podpísal ako fyzická osoba - spotrebiteľ, nakoľko o pôžičku nežiadal v rámci svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Uvedené vyplynulo aj z tej skutočnosti, že zmluvu podpísal nie ako fyzická osoba živnostník, ale ako fyzická osoba s uvedením trvalého pobytu, rodného čísla, čísla občianskeho preukazu. Súd mal preukázané, že na základe uzavretej zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému spotrebiteľský úver. Preto súd posudzoval zmluvu podľa vyššie citovaných ustanovení zákona č. 129/2010 Z.z. ako aj ustanovení OZ o spotrebiteľských zmluvách. Na základe predmetnej zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému spotrebiteľský úver vo výške 2.000,00 eur. Nesplácaním úveru riadne a včas žalovaný porušil zmluvné podmienky. Právny predchodca žalobcu žalovaného opakovane vyzýval na úhradu dlhu, žalovaný dlh nezaplatil. Preto právny predchodca žalobcu vyhlásil k 16.02.2016 úver za predčasne splatný. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 06.08.2018 bola pohľadávka vymáhaná v tomto konaní postúpená na žalobcu a žalobca stal aktívne legitimovaným na vymáhanie dlhu. Žalobca eviduje voči žalovanému nezaplatenú istinu vo výške 2.000,00 eur, dlžné kapitalizované úroky vo výške 1.509,31 eur a nezaplatené poplatky vo výške 46,85 eur. Pretože zo strany žalovaného k plneniu nedošlo, pričom v konaní neboli produkované zo strany žalovaného dôkazy, ktoré by odôvodňovali, že žaloba v tejto časti nie je podaná dôvodne a žalobca prostriedkami procesného útoku preukázal dôvodnosť podanej žaloby, súd žalobe vyhovel v celom rozsahu.

24. Žalobca sa ďalej domáhal zaplata zmluvného úroku vo výške 18,30 % ročne zo sumy 2.000,00 od 16.01.2019 do zaplata. Súd má preukázané, že strany sporu uzatvorili zmluvu o spotrebiteľskom úvere, že výška úroku za poskytnuté peňažné prostriedky bude 18,30 % ročne. Súd preto žalobcovi priznal aj túto časť uplatneného nároku.

25. Okrem zmluvného úroku si žalobca uplatnil aj úroky z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy istiny vo výške 2.000,00 eur od 16.01.2019 do zaplata. Nakoľko žalobca má nárok na úroky z omeškania, ktoré si uplatnil v súlade s ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., súd takto uplatnenému nároku vyhovel.

26. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania súd rozhodne aj bez návrhu v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

27. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

28. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

29. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa ust. § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, keďže mal plný úspech vo veci, priznal proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal, právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie práva v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozsudkom nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.