

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9Er/462/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713211476
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Chromčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6713211476.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej súdnou exekútkou JUDr. Máriou Bílou so sídlom exekútorského úradu Hlavná 115, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX 913/13 v prospech oprávneného: O2 Slovakia, s.r.o. so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863, zast. Mgr. Ľudovítom Pavelom, usadeným euroadvokátom so sídlom Floriánska 19, 040 01 Košice, proti povinnému: H. E., F.. XX.XX.XXXX, T. D.. G.. Q. XXX/X, XXX XX C., Q.

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

- I. Súd exekúciu z a s t a v u j e .
- II. Súd súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poveril dňa 24.7.2013 súdnu exekútku JUDr. Máriu Bílu (predtým Hlavňovú) vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 412,53 Eur spolu s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 12C/16/2012-51 zo dňa 25.4.2012 a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 17.6.2013. Dňa 25.6.2019 bol súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.
2. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
5. Keďže oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie, súd postupoval podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku a exekúciu zastavil. Súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko súdna exekútko náhradu trov exekúcie nežiadala.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 Civilného sporového poriadku, v spojení s § 58 ods. 5 Exekučného poriadku a § 355 ods. 2 C.s.p.). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)