

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/66/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618010398
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1618010398.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senátnom zložení z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich T. K. a M. K., v trestnej veci obžalovaného O. L., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. septembra 2019 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

O. L., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., toho času Ústav na výkon väzby a ústav na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

1) v presne nezistenom čase od 15.30 h dňa 17.12.2016 do 04.30 h dňa 19.12.2016, vošiel cez zadnú časť do priestorov A. kuchyňa - K. u O., so sídlom P. č. XXXX/XX v M., kde odstránil visiaci zámok z dvojkrídlovej železnej brány, následne sa dostal do dielne, kde odstránil visiaci zámok na kovových dverách a dostal sa do skladových častí dielne, potom kovovým páčidlom vypáčil zámok na kovových dverách smerujúcich do skladu potravín prevádzky K. u O., kde následne prešiel cez neuzamknuté dvere smerom do chodby prevádzky, následne páčidlom vylomil zámok a vnikol do kancelárie, z ktorej odcudzil euromince v hodnote cca 400,- Eur, poškodil notebook zn. Fujitsu Siemens v hodnote 20 Eur, cez chodbu a kuchyňu sa dostal do miestnosti predajne, kde z pokladne odcudzil hotovosť vo výške 200 eur, následne odcudzil cigarety, rôzne alkoholické nápoje, kávy a iné v predajni vystavené pochutiny v hodnote spolu 233,50,- Eur, pričom svojím konaním spôsobil poškodenému majiteľovi Ing. N. I., nar. XX.XX.XXXX, M., škodu krádežou vo výške 833,50,-Eur a škodu poškodením notebooku, dverí a zámkov vo výške 150 Eur,

2) v presne nezistenom čase od 08.00 h do 14.40 h dňa 24.11.2016 vnikol do bytu na adrese K., C.. B. č. XXXX/XX tak že vykopol dvere bytu a následne vnikol do jeho vnútorných priestorov, ktoré prehľadal a z bytu odcudzil 1 ks notebook zn. HP Pro Book 450. čierna farba 15.6 Intel Pentium 2020 M, 8G, r.v. 2014 spolu s bezdrôtovou myšou modrej farby podľa odborného vyjadrenia v hodnote 300,- Eur, .1 ks fotoaparát zn. Canon, zrkadlovka EOS 600 D+E, F-S. 18-55, r.v. 2013 spolu s objektívom Cannon EF-70-300 mm, F 4 0/5-6 IS UMS. r.v. 2015 podľa odborného vyjadrenia v hodnote 500,- Eur, 1 ks fotoaparát Nikon, čiernej farby, r.v. 2009 podľa odborného vyjadrenia v hodnota 40,- Eur, 1 ks dámsky parfum zn. Gucci 2, nezistené množstvo v hodnote min. 10,- Eur, ďalej finančnú hotovosť vo výške 18,50 Eur (500 Kč), čím takto užívateľovi bytu poškodenému J. G., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu odcudzením veci vo výške najmenej 868,50 Eur, a poškodenej spol. H.R.S., a.s., IČ:26268329, so sídlom Truhlárská č. 1108/3, 110 00 Praha, spôsobil škodu na dverách vo výške 100,- Eur,

pričom uvedeného konania v bode 1), 2) sa obvinený O. L. dopustil aj napriek tomu, že bol Okresným úradom Bratislava, Odbor všeobecnej vnútornej správy, dňom 14.11.2016 pod č. OU-BA-OWS2-2016/073228 postihnutý priestupkom proti majetku krádežami potravín v predajniach CBA podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pokutou vo výške

70 eur a rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV pod č. 3T 121/14 zo dňa 10.09.2014, právoplatný dňa 27.10.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a rozhodnutím Okresného súdu Malacky pod č. 2T 18/15 zo dňa 27.04.2015, právoplatný dňa 30.12.2015 odsúdený za prečin krádež podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona,

t e d a

1)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a súčasne vnikol do nebytového priestoru iného, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

2)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a súčasne vnikol do obydľia iného, a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

č í m s p á c h a l

1)

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

2)

- prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Malacky spisová značka 1T/181/2016 zo dňa 14.08.2017, právoplatný dňa 31.01.2018, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa o d k a z u j ú poškodení s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).