

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: B3-16C/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322201822  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Fekete  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1322201822.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV, v konaní pred sudkyňou Mgr. Ivanou Fekete, v spore žalobcu: Univerzitná nemocnica Bratislava, IČO: 31813861, so sídlom Pažitková 4 Bratislava, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, D., štát. prísl. Albánska, o zaplatenie 25,20 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 25,20 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 25,20 eur od 06.07.2021 až do zaplatenia, a to všetko v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd nepriznáva žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou (návrhom na vydanie platobného rozkazu) zo dňa 19.04.2022 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 25,20 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 25,20 eur od 06.07.2021 až do zaplatenia.

2. Žalobca žalobu odôvodnil skutkovými tvrdeniami podľa § 150 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C.s.p.") pričom uviedol, že dňa 05.06.2020 poskytol žalovanému neodkladnú zdravotnú starostlivosť na pracovisku UN Bratislava, Nemocnica Antolská 11, 85107 Bratislava, pričom žalovaný uviedol, že je občanom Albánska, žijúci na adrese C. E. X F. D.. Nakoľko žalovaný nebol v čase ošetrovania zdravotne poistený, žalobca za vzniknuté náklady zdravotných výkonov vystavil faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 05.06.2021 na sumu 25,20 eur so splatnosťou dňa 05.07.2021. Nakoľko žalovaný fakturovaú sumu neuhradil v lehote splatnosti, žalobca mu na uvedenú adresu zaslal upomienky zo dňa 08.07.2021, zo dňa 08.07.2021 a následne listom zo dňa 01.10.2021 mu doručil predžalobnú upomienku na zaplatenie dlžnej sumy. Žalovaný písomné zásielky žalobcu v odberných lehotách neprevzal a doposiaľ fakturovanú sumu za náklady zdravotných výkonov neuhradil.

3. Žalobca na preukázanie tvrdených skutočností k žalobe pripojil nasledovné listinné dôkazy: faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 05.06.2021, Výzvu na úhradu zostatku faktúry - predžalobná upomienka zo dňa 01.10.2021, upomienku č. I zo dňa 08.07.2021, upomienku č. II zo dňa 18.08.2021, cestovný pas žalovaného č. D. (fotokópia) a súhlas so spracovaním osobných údajov zo dňa 04.06.2021.

4. Okresný súd Bratislava III vo veci samej rozhodol v skrátanom konaní platobným rozkazom zo dňa 10.05.2022, sp.zn. 16C/22/2022-12, ktorý sa však nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a preto ho súd podľa § 266 ods. C.s.p. uznesením zo dňa 09.03.2023, sp.zn. 16C/22/2022-36, zrušil.

5. Žalovanému sa v rámci prípravy pojednávania podľa § 167 ods. 1 a 2 C.s.p., nepodarila doručiť žalobu s prílohami, poučením a výzvou na vyjadrenie sa k nej, na adresu zistenú podľa § 116 ods. 1 C.s.p. v

spojení s §106 ods. 1 písm. a) C.s.p. a ani na inú známu adresu, a preto súd postupoval podľa § 116 ods. 2 C.s.p. a zverejnil oznámenie o podanej žalobe s prílohami, poučením a výzvou na vyjadrenie sa k nej dňa 04.12.2023 (čl. 44) na úradnej tabuli a príslušnej stránke súdu s tým, že po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia sa žaloba považovala za doručенú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Žalovaný sa k veci nevyjadril a zostal v konaní pasívny.

6. Predmetom tohto sporu bola pohľadávka žalobcu v sume 25,20 eur bez príslušenstva, teda hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala sumu 2.000 eur a zároveň išlo len o otázku jednoduchého právneho posúdenia, bez sporných skutkových tvrdení strán sporu, nebolo potrebné podľa § 177 ods. 2 písm. a) C.s.p., na prejednanie sporu nariadiť pojednávanie.

7. Súd preto podľa § 219 ods. 3 C.s.p. oznámil dňa 12.01.2024 na úradnej tabuli a webovej stránke súdu, miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku dňa 25.01.2024 o 11:00 hod., č. dverí 122 (pracovisko Prokofievova č. 6-12, 852 38 Bratislava), teda v lehote najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku.

8. Podľa Čl. 8 Základných princípov C.s.p., strany sú povinné označiť skutkové tvrdenia dôležité pre rozhodnutie vo veci samej a podoprieť svoje tvrdenia dôkazmi, a to v súlade s princípom hospodárnosti a podľa pokynov súdu.

9. Podľa § 151 ods. 1 C.s.p., skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

10. Podľa § 151 ods. 2 C.s.p., ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenie o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

11. Podľa § 215 ods. 1 C.s.p., súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

12. Súd na základe oboznámenia sa so žalobou a predloženými listinnými dôkazmi (odsek 3. rozsudku), zistil súd nasledovný skutkový stav rozhodný pre právne posúdenie veci.

13. Univerzitná nemocnica Bratislava, Nemocnica Antolská 11, 85107 Bratislava, ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, žalovanému, ktorý je občanom Albánska s pobytom na adrese C. E. X F. D., poskytol žalovanému dňa 05.06.2020 neodkladnú zdravotnú starostlivosť spočívajúcu vo vyšetrení v pohotovostenej ambulancii, pričom žalovaný nebol čase ošetrenia zdravotne poistený. Vzhľadom k tomu žalobca vystavil za vzniknuté náklady spojené s vyšetrením žalovaného v pohotovostenej ambulancii faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 05.06.2021 na sumu 25,20 eur so splatnosťou dňa 05.07.2021, ktorú žalovaný neuhradil v lehote splatnosti, a ani neskôr napriek viacerým upomienkam a predžalobnej výzve,.

14. Podľa § 1 ods. 2 Občianskeho zákonníka občiansky zákonník upravuje majetkové vzťahy fyzických a právnických osôb, majetkové vzťahy medzi týmito osobami a štátom, ako aj vzťahy vyplývajúce z práva na ochranu osôb, pokiaľ tieto občianskoprávne vzťahy neupravujú iné zákony.

15. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

16. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

17. Podľa § 1 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z.z.“), tento zákon upravuje poskytovanie zdravotnej starostlivosti a služieb súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti, postup pri úmrtí a výkon štátnej správy na úseku zdravotnej starostlivosti.

18. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z.z. zdravotná starostlivosť je súbor pracovných činností, ktoré vykonávajú zdravotnícki pracovníci, vrátane poskytovania liekov, zdravotníckych pomôcok a dietetických potravín s cieľom predĺženia života fyzickej osoby (ďalej len „osoba“), zvýšenia kvality jej

života a zdravého vývoja budúcich generácií; zdravotná starostlivosť zahŕňa prevenciu, dispenzarizáciu, diagnostiku, liečbu, biomedicínsky výskum, ošetrovateľskú starostlivosť a pôrodnú asistenciu.

19. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 576/2004 Z.z., zdravotný výkon je ucelená činnosť zdravotníckeho pracovníka, ktorá predstavuje základnú jednotku poskytovania zdravotnej starostlivosti.

20. Podľa § 2 ods. 20 zákona č. 576/2004 Z.z. ambulantná pohotovostná služba je zdravotná starostlivosť, ktorou sa zabezpečuje dostupnosť zdravotnej starostlivosti v rozsahu poskytovania všeobecnej ambulantnej starostlivosti pri náhlej zmene zdravotného stavu osoby, ktorá bezprostredne neohrozuje jej život alebo bezprostredne neohrozuje niektorú zo základných životných funkcií.

21. Podľa § 2 ods. 21 zákona č. 576/2004 Z.z. ústavná pohotovostná služba je zdravotná starostlivosť, ktorou sa zabezpečuje nepretržitá dostupnosť ústavnej starostlivosti v nemocnici.

22. Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 576/2004 Z.z. v rámci ústavnej starostlivosti v nemocnici sa poskytuje ústavná pohotovostná služba najmenej v rozsahu verejnej minimálnej siete poskytovateľov.

23. Podľa § 8a ods. 1 zákona č. 576/2004 Z.z. ambulantná pohotovostná služba sa poskytuje ako  
a) pevná ambulantná pohotovostná služba poskytovaná poskytovateľom, ktorý je oprávnený na základe vydaného povolenia<sup>7c</sup>) prevádzkovať ambulanciu pevnej ambulantnej pohotovostnej služby (ďalej len „organizátor“) v pracovných dňoch v čase od 16. do 22. hodiny a v dňoch pracovného pokoja v čase od 7. do 22. hodiny,

b) doplnková ambulantná pohotovostná služba poskytovaná organizátorom nepretržite v rozsahu najmenej dvoch hodín v pracovných dňoch v čase medzi 16. a 22. hodinou nepretržite v rozsahu najmenej dvoch hodín v dňoch pracovného pokoja v čase medzi 7. a 22. hodinou, ak má organizátor vydané povolenie<sup>7d</sup>) na prevádzkovanie ambulancie doplnkovej ambulantnej pohotovostnej služby.

24. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 576/2004 Z.z. ústavná pohotovostná služba poskytovaná poskytovateľom ústavnej starostlivosti v nemocnici sa poskytuje ako

a) urgentná zdravotná starostlivosť na urgentnom príjme 1. typu<sup>8f</sup>) alebo na urgentnom príjme 2. typu<sup>8f</sup>) alebo

b) zdravotná starostlivosť v ambulancii ústavnej pohotovostnej služby.

25. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z.z. zdravotnú starostlivosť a služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti poskytuje poskytovateľ a zdravotnícki pracovníci za podmienok ustanovených osobitným predpisom.<sup>4</sup>) Poskytovanie zdravotnej starostlivosti v zdravotníckom zariadení ambulantnej zdravotnej starostlivosti a v zdravotníckom zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti je služba vo všeobecnom hospodárskom záujme.

26. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z.z. každý má právo na poskytovanie zdravotnej starostlivosti.

27. Podľa § 1 zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (ďalej len „zákon č. 577/2004 Z.z.“) účelom tohto zákona je ustanoviť rozsah zdravotnej starostlivosti<sup>1</sup>) uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia <sup>2</sup>) za podmienok ustanovených osobitnými predpismi <sup>3</sup>) a úhrady za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti.

28. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 577/2004 Z.z. na základe verejného zdravotného poistenia sa plne uhrádza neodkladná zdravotná starostlivosť.

29. Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 577/2004 Z.z. na základe verejného zdravotného poistenia sa plne alebo čiastočne uhrádzajú služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti <sup>4</sup>) v rozsahu ustanovenom týmto zákonom.

30. Podľa § 38 ods. 2 zákona č. 577/2004 Z.z. služby podľa odseku 1 sa plne alebo čiastočne uhrádzajú z verejného zdravotného poistenia, len ak súvisia so zdravotnou starostlivosťou plne alebo čiastočne uhrádzanou na základe verejného zdravotného poistenia.

31. Podľa § 1 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 580/2004 Z.z.“) tento zákon ustanovuje zdravotné poistenie, právne vzťahy vznikajúce na základe zdravotného poistenia a prerozdelenie poisťného na verejné zdravotné poistenie (ďalej len "poisťné").

32. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z. poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

33. Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 580/2004 Z.z. povinne verejne zdravotne poistená je aj fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt<sup>3)</sup> na území Slovenskej republiky, ak nie je zdravotne poistená v inom členskom štáte Európskej únie alebo v zmluvnom štáte Dohody o Európskom hospodárskom priestore a vo Švajčiarskej konfederácii (ďalej len "členský štát") a

a) je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý má sídlo alebo stálu prevádzkareň na území Slovenskej republiky alebo je organizačnou zložkou podniku zahraničnej osoby na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v Slovenskej republike u zamestnávateľa, ktorý požíva diplomatické výsady a imunity podľa medzinárodného práva alebo u zamestnávateľa na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, okrem prípadov, ak sa na takúto osobu vzťahujú osobitné predpisy 3a) alebo medzinárodná zmluva,

b) vykonáva alebo má oprávnenie vykonávať na území Slovenskej republiky samostatnú zárobkovú činnosť podľa § 10b ods. 1 písm. b) a ods. 2 a 3, okrem prípadov, ak sa na takúto osobu vzťahujú osobitné predpisy 3a) alebo medzinárodná zmluva,

c) je azylant, 4)

d) je študent z iného členského štátu alebo zahraničný študent študujúci na škole v Slovenskej republike na základe medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná alebo žiak alebo študent, ktorý je B. žijúcim v zahraničí 4a) a zároveň študuje na škole v Slovenskej republike,

e) je maloletý cudzinec, ktorý sa zdržiava na území Slovenskej republiky bez zákonného zástupcu alebo fyzickej osoby zodpovednej za jeho výchovu a poskytuje sa mu starostlivosť v zariadení, v ktorom je umiestnený na základe rozhodnutia súdu, 5)

f) je cudzinec zaistený na území Slovenskej republiky, 6)

g) je vo väzbe 7) alebo vo výkone trestu odňatia slobody, 8)

h) je nezaopatrený rodinný príslušník, 8a) ktorý sa poistencovi narodil v inom členskom štáte,

i) je nezaopatrený rodinný príslušník, ktorého za takého považujú právne predpisy členského štátu jeho bydliska.

34. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z. poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

35. Na základe zisteného skutkového stavu bolo nesporné, že žalobca ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti podľa § 4 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z.z. vrátane pohotovostnej služby podľa § 2 ods. 20 zákona č. 576/2004 Z.z. v spojení s § 8a ods. 1 zákona č. 576/2004 Z.z., poskytol žalovanému zdravotnú starostlivosť dňa 05.06.2021 formou vyšetrenia v pohotovostnej ambulancii v rozsahu stanovom v zmysle citovaných ustanovení zákona. Žalovaný (štátny občan Albánska), nemal podľa zistenia súdu evidovaný trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a nebolo ho možné považovať za povinne verejne zdravotne poistenú osobu ani podľa § 3 ods. 3 zákona č. 580/2004 Z.z., keďže z hlásenia z úradu hraničnej a cudzineckej polície Ministerstva vnútra SR alebo sociálnej poisťovne nebolo preukázané, že by bol zamestnaný na území SR, alebo vykonával samostatnú zárobkovú činnosť, alebo bol azylant atď., a preto mu nevzniklo právo na bezplatnú zdravotnú starostlivosť podľa čl. 40 Ústavy SR a podľa § 9 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z. uhrádzanú na základe verejného zdravotného poistenia v rozsahu stanovom zákonom č. 577/2004 Z.z. Preto za daného stavu vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi fakturovanú cenu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť na základe faktúry č. 3032101849 zo dňa 05.06.2021 v sume 25,20 eur, splatnej dňa 05.07.2021.

36. Podľa § 559 Občianskeho zákonníka splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

37. Podľa § 517 ods. 1 vety prvej Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

38. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

39. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01. 02. 2013 výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

40. Nakoľko žalovaný súdom priznaný peňažný dlh podľa § 559 Občianskeho zákonníka, nesplnil riadne a včas, a to ani po upomienkach žalobcu a predžalobnej výzve, dostal sa podľa § 517 ods. 1 prvej vety Občianskeho zákonníka s úhradou dlžnej sumy do omeškania, vzniklo žalobcovi právo požadovať od žalovaného popri priznanom peňažnom plnení aj úroky z omeškania určené podľa citovaného vykonávacieho predpisu vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššie ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ECB), platná k prvému dňu omeškania s plnením priznaného peňažného dlhu.

41. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky bola v období od 16.03.2016 do 26.07.2022 vo výške 0,00 %, tzn. a potom výška úrokov z omeškania k 1. dňu omeškania žalovaného po splatnosti faktúry č. 3032101849 dňa 06.07.2021 bola 5,00 % ročne. Vzhľadom na to súd priznal žalobcovi právo na úroky z omeškania z dlžnej sumy 25,20 eur vo výške 5,00 % od 1. dňa omeškania 06.07.2021 až do reálneho zaplatenia dlžnej sumy žalovaným žalobcovi.

42. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

43. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

44. O nároku na náhradu trov konania, rozhodol súd v súlade s princípom zodpovednosti za výsledok sporového konania podľa § 255 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého vznikol nárok na ich náhradu žalobcovi, ako plne úspešnej strane sporu. Súd žalobcovi však nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu žiadne trovy konania nevznikli (nebol zastúpený advokátom a ani nebol zaťažený poplatkovou povinnosťou z dôvodu oslobodenia celého súdneho sporu od poplatkovej povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 71/1992 Zb.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré môže strana sporu podať v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.