

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719010917
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719010917.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Veronikou Pavlákovou, v trestnej veci obvineného N. B., T. XX.XX.XXXX D. I., U. H. S.Á. Š. - R. XX/X, B. U. U. (podľa OP adresa trvalého pobytu S. Š. - R. XX/X, B. U. U.), pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.09.2019 v Martine takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Tr. por. vo veci trestného stíhania pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Martin dňa 14.08.2019, po modifikácii na verejnom zasadnutí dňa 23.09.2019 medzi obvineným N. B., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom S. Š. - R. XX/X, okres U. U. (podľa OP S. Š. - R. XX/X, okres U. U.) a prokurátorkou Okresnej prokuratúry Martin v nasledovnom znení:

obvinený

N. B., nar. XX.XX. XXXX v I., trvale bytom S. Š. - R. XX/X, okres U. U. (podľa OP adresa trvalého bydliska S. Š. - R. XX/X, B. U. U.), slobodný, nezamestnaný, trestaný,

je v i n n ý , ž e

dňa 18.08.2018 v čase okolo 16.00 hod. v Turčianskych Tepliciach na Ul. Hájskej, pri predajnom fialovom stánku oproti kúpalisku Vieska, fyzicky napadol N. Š., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že ho zvalil na zem a udieral ho pästami zovretej ruky do oblasti tváre, čím poškodenému spôsobil zranenia: zatvorenú zlomeninu nosových kostí s rozstupom úlomkov, krvácaním nosa a vyosením nosa smerom doprava, zatvorenú zlomeninu oblúka ľavej jarmovej lícnej kosti, masívne pomliaždenie mäkkých tkanív ľavej očnénice s opuchom a krvnými podliatinami, menšiu tržnú ranu kože a podkožných mäkkých tkanív pod dolným viečkom (dolnou mihalnicou) ľavého oka smerujúcu k oblúku ľavej jarmovej lícnej kosti, pomliaždenie mäkkých tkanív ľavej polovice tváre v oblasti nad lícnou kosťou vľavo s viacpočetnými podkožnými krvnými výronmi a drobnú odreninu kože na hrebeni nosa, vyžadujúce dobu liečenia v trvaní 21 dní,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a to v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví,
- dopustil sa verejne hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 155 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. k), písm. 1), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. pri určení probačného dohľadu sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. h) Tr. zák. účinného do 31.07.2019 sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od alkoholu.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste ruší

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 07.07.2019, sp. zn. OT/70/2019, právoplatný dňa 07.07.2019, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.08.2019 bolo na Okresnej prokuratúre Martin podľa § 232 Tr. por. vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Martin a obvineným N. B..

Dňa 15.08.2019 prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin podala v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu pod sp. zn. 1 Pv 595/18/5505 návrh na schválenie dohody o vine a treste zo dňa 14.08.2019.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry Martin o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 14.08.2019 má súd preukázané, že obvinený bol poučený podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplýva, že obvinený po zákonom poučení a upozornení vyhlásil, že poučeniu a upozorneniu porozumel, rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, súhlasí s touto formou skráteného konania, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces. Zároveň obvinený vyhlásil, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku z ktorého je obvinený, policajtom bol riadne poučený v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, pričom mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Obvinený rozumie právnej kvalifikácii skutku, za ktorý je stíhaný. Porozumel trestnej sadzbe, ktorú Trestný zákon ustanovuje za zločin a prečin, z ktorých je obvinený, dobrovoľne sa priznal ku spáchaniu skutkov a uznal svoju vinu. Súd má ďalej preukázané, že obvinený na návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry Martin po modifikácii dohody o vine a treste na nariadenom

verejnem zasadnutí súhlasil s tým, aby mu súd uložil podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. k), písm. 1), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov, podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odložil a uložil probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe 3 rokov, podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. h) Tr. zák. účinného do 31.07.2019 mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od alkoholu, trest zákazu činnosti na 2 roky a zároveň mu podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. uložil ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, pri zrušení výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 07.07.2019, sp. zn. OT/70/2019, právoplatného dňa 07.07.2019, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Zo spisového materiálu má súd ďalej preukázané, že prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin dňa 14.08.2019 uzatvorila s obvineným dohodu o vine a treste v tejto trestnej veci.

Súd po preskúmaní spisového materiálu, nakoľko má za to, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, v súlade s § 331 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku v spojení s § 332 ods. 1 Trestného poriadku vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Na verejnem zasadnutí tunajšieho súdu konanom v predmetnej trestnej veci dňa 23.09.2019 obvinený na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por.:

písm. a/ Trestného poriadku či porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno

písm. b/ Trestného poriadku či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal áno

písm. c/ Trestného poriadku či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu - odpovedal áno

písm. d/ Trestného poriadku či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal áno

písm. e/ Trestného poriadku či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno

písm. f/ Trestného poriadku či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr.zák. - odpovedal áno

písm. g/ Trestného poriadku či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr.zák. mu kladené za vinu - odpovedal áno

písm. h/ Trestného poriadku či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr.zák. - odpovedal áno

písm. i/ Trestného poriadku či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu - odpovedal áno

písm. j/ Trestného poriadku či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal áno

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko súd zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Martin a obvineným bola uzavretá v súlade s § 232, § 333 ods. 3 Tr. por., nie je podľa § 334 ods. 2 Tr. por. nespravodlivá, preto ju na verejnem zasadnutí schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.)
Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za

podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.