

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 40C/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119208032
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sandra Veľká
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119208032.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnom spore žalobcu: G. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, T., Česká republika, zast. JUDr. Rastislav Lenart, advokát so sídlom Košice, Pollova 32, proti žalovaným: 1/ Slovenská republika, Okresný úrad Košice, Komenského 52, Košice, IČO: 00151866, 2/ B. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XX, T., o zaplatenie istiny 150.000 EUR s prísl. a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie o žalobe na zaplatenie 150.000 EUR s prísl. proti žalovaným v 1. a 2. rade s príslušenstvom **z a s t a v u j e**.

II. **N e p r i z n á v a** žalovaným v 1. a 2. rade právo na náhradu trov konania.

III. Návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 22.7.2019 doplnený dňa 18.9.2019 podaním pod sp. zn. 40C/22/2019 **v y l u č u j e** na samostatné konanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 18.7.2019 domáhal, aby súd zaviazal žalovaných v 1. a 2 rade spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi istinu 150.000 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne spolu zo sumy 150.000 EUR odo dňa 10.5.2019 do zaplatenia.

2. Návrhom zo dňa 22.7.2017 doplneným dňa 18.9.2019 podal žalobca návrh na nariadenie neodkladného opatrenia proti stranám sporu odlišným ako v žalobe zo dňa 18.7.2019.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 18.9.2019 vzal žalobca žalobu vo veci samej v celom rozsahu späť, na návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia trval.

4. Podľa ust. § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konania zastaví.

6. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa ust. § 168 alebo pojednávaním.

7. Žalobca vzal žalobu vo veci samej v celom rozsahu späť predtým ako začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, preto súd v súlade s ust. § 145 ods. 1 a 146 ods. 1 CSP konanie vo veci v celom rozsahu zastavil.

8. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu, čím zavinil zastavenie konania, preto v súlade s citovaným zákonným ustanovením vzniklo žalovaným v 1. a 2. rade právo na náhradu trov konania. Keďže žalovaným v 1. a 2. rade žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením a contrario tak, že nepriznal žalovaným v 1. a 2. rade právo na náhradu trov konania.

10. Podľa ust. § 166 ods. 2 CSP, ak sa v žalobe uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd konanie spojil, súd môže niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

11. Keďže žalobca podal pôvodnú žalobu voči odlišným subjektom ako subjektom uvedeným v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, súd dospel k záveru, že v žalobe a v neodkladnom opatrení sa uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, preto v súlade s ust. § 166 ods. 2 vylúčil konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia, ktorým súd vylúčil návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie, odvolanie nie je prípustné § 357 CSP a contrario.

Proti výroku, ktorým bolo konanie zastavené a výroku o trovách konania je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, za akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).