

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Er/472/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616204433
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2616204433.3

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 Ducie Street, M12JQ Manchester, Spojené Kráľovstvo, 09252000, proti povinnému: E. K., nar. XX.X.XXXX, bydlisko E., N.. Č. C. XXX, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Bratislava, Záhradnícka 60, o vymoženie 230,- € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekučného konania, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., náhradu trov exekučného konania v sume 31,36 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., žiadal tunajší súd listom doručeným na súd dňa 13.6.2016 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému, na vymoženie sumy 230,- € s príslušenstvom a trov exekučného konania, to všetko na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Senica sp.zn. 5C/75/2013-84 zo dňa 23.6.2015.

2. Uznesením sp. zn. 6Er/472/2016-19 zo dňa 9.6.2017 tunajší súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol, a to vzhľadom na rozpor exekučného titulu so zákonom (§ 44 ods. 2 Exekučného poriadku). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.3.2019. Krajský súd v Trnave uznesením sp. zn. 6CoE/313/2018-36 zo dňa 28.2.2019 vyššie uvedené uznesenie, ktoré bolo odvolaním oprávneného napadnuté, potvrdil.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Vzhľadom na to, že tunajší súd uznesením zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) zastavil.

11. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) a k ich úhrade zaviazal oprávneného, nakoľko tento svojim konaním, podaním návrhu na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý je v rozpore so zákonom, zaviniel, že exekučné konanie sa muselo zastaviť.

O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol podľa § 200 ods. 5 (v znení účinnom do 31.3.2017) a § 47 ods. 3 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) a súdnemu exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie v sume 31,36 €, ktorá suma predstavuje odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,60 € + 20% DPH, t.j. 19,92 €, a náhradu hotových výdavkov súdneho exekútora v sume 9,53 € (poštovné) + 20 % DPH, t.j. 11,44 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.