

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/1343/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118341525
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118341525.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ANDREA SHOP, s.r.o., so sídlom Galantská cesta 5855/22, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36277151, zast. právnym zástupcom: Ružička Csekes s. r. o., so sídlom Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: E. Q., W.. XX.XX.XXXX, M. F. V. XXX, XXX XX V., o vymoženie 22.696,50 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora Mgr. Dušana Čerešňu, so sídlom exekútorského úradu Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava, takto

rozhodol:

Súd Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 20.08.2019 zrušuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.09.2018 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 22.696,50 Eur s prísl. a to na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 12Cpr/2/2014-351 zo dňa 09.01.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp.zn. 26CoPr/6/2017 - 391 zo dňa 30.01.2018

2. Na základe exekučného titulu bolo dňa 09.10.2018 vydané poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Dušanovi Čerešňovi, so sídlom exekútorského úradu Andreja Hlinku 3858/34A, 917 01 Trnava.

3. Súdny exekútor dňa 10.09.2019 doručil súdu Upovedomenie o zastavení exekúcie (ďalej aj „Upovedomenie“) spolu s námietkami oprávneného, ktorý so zastavením exekúcie nesúhlasí, nakoľko vymáhaná pohľadávka je pohľadávkou nedotknutou.

4. Podľa § 61n ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak:

a) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo len majetok nepatrnej hodnoty,

b) zastavenie exekúcie navrhol oprávnený,

c) pri exekúcii vedenej na majetok právnickej osoby sa do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora,

d) pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora,

e) oprávnený nezložil preddavok na nevyhnutné výdavky spojené s vedením konania,

f) z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia zastavila,

g) z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie, alebo

h) pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

5. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

6. Podľa § 166 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“); každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

7. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZKR; ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

8. Podľa 166e ods. 2 ZKR; oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

9. Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

10. Súdny exekútor v Upovedomení podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu zastavil, nakoľko uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 21.08.2019, sp.zn 36OdK/270/2019 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Súd preskúmal námietky oprávneného spolu so všetkými prílohami a dospel k záveru, že sú dôvodné. Z odôvodnenia exekučného titulu jednoznačne vyplýva, že pohľadávka, ktorá je predmetom exekučného konania vznikla titulom náhrady škody, ktorú oprávnenému (zamestnávateľovi) spôsobil svojím konaním oprávnený ako zamestnanec. Nakoľko vymáhaný nárok vznikol z pracovnoprávneho vzťahu medzi oprávneným a povinným, považuje sa takáto pohľadávka za nedotknutú v zmysle § 166c ods. 1 písm. f) ZKR a preto rozhodnutie o oddlžení povinného nemá vplyv na exekučné konanie a samotné vedenie exekúcie.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené súd námietkam oprávneného vyhovel a Upovedomenie súdneho exekútora o zastavení exekúcie zo dňa 20.08.2019 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.