

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2To/123/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518010002  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3518010002.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Petra Tótha a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Michala Antalu, v trestnej veci proti obžalovanému ml. V. F., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom B. č. XXX, pre zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23.09.2019, o odvolaní Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podaného proti rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp.zn. 2T/1/2018 zo dňa 05. júna 2019 v prospech obžalovaného ml. V. F., takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom z a m i e t a, pretože bolo podané oneskorene.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp. zn. 2T/1/2018 zo dňa 05.06. 2019 bol ml. V. F. uznaný vinným zo zločinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona. Bol mu za to uložený podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, na výkon ktorého bol podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku bola obžalovanému uložená tiež povinnosť spoločne a nerozdielne so spoluobžalovanými nahradiť poškodenému C. P., narodenému XX.XX.XXXX v V., trvalé bytom U. G. XXX, toho času M. XXX, škodu vo výške 480 Eur.

Dňa 11.07.2019 bolo Okresnému súdu v Novom Meste nad Váhom doručené odvolanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom zo dňa 08.07.2019, proti rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, sp. zn. 2T/1/2018 zo dňa 05. júna 2019, v prospech obžalovaného ml. V. F..

Predmetné odvolanie bolo zaslané stranám na vyjadrenie, pričom sa k nemu písomne vyjadril okresný prokurátor. Uviedol, že odvolanie podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ako štátny orgán poverený starostlivosťou o deti a mládež. Pritom poukázal na to, že rozsudok bol vyhlásený na hlavnom pojednávaní dňa 05.06.2019 za účasti všetkých obžalovaných, ich obhajcov, zákonných zástupcov a aj zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorým bola práve poverená zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. V konaní proti mladistvému plynie lehota na podanie odvolania štátnemu orgánu starostlivosti o mládež samostatne v závislosti od toho, či bol prítomný na hlavnom pojednávaní a to buď od oznámenia rozsudku jeho vyhlásením na hlavnom pojednávaní, alebo od oznámenia rozsudku jeho doručením tomuto orgánu, ktorému sa rovnopis rozsudku vždy doručuje. V prejednávacom prípade zástupca orgánu

sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately C.. X. z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom bola prítomná pri vyhlásení rozsudku dňa 05.06.2019, kde po poučení súdu o možnosti podať odvolanie, uviedla, že si ponecháva zákonnú lehotu na podanie odvolania. Odvolanie v prospech obžalovaného ml. V. F. zo dňa 08.07.2019, doručené súdu dňa 11.07.2019, je potom podané po zákonnej lehote 15 dní od oznámenia rozsudku. Preto navrhol, aby Krajský súd v Trenčíne v zmysle § 316 Trestného poriadku odvolanie orgánu sociálnoprávnej ochrany o detí a sociálnej kurately proti výroku o treste rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/1/2018 zo dňa 05.06.2019 vo veci obžalovaného mladistvého V. F. zamietol ako podané oneskorene.

Odvolací súd po tom, čo mu bola vec predložená k rozhodnutiu o odvolaní zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ako štátny orgán poverený starostlivosťou o deti a mládež, podal odvolanie oneskorene.

Z ustanovenia § 309 ods.1 Tr.por. vyplýva, že odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 309 ods.3 Tr.por. orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately plynie lehota samostatne.

Podľa § 345 ods.1 Tr.por. opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 05.06.2019 vyplýva, že rozsudok bol vyhlásený za prítomnosti poverenej zástupkyne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, na ktorom bola poverená zástupkyňa úradu nielen prítomná, ale aj zákonným spôsobom poučená o práve podať proti rozsudku opravný prostriedok vrátane lehoty, počas ktorej tak môže urobiť. Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 05.06.2019 napokon vyplýva, že prítomná zástupkyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom po poučení uviedla, že si ponecháva lehotu na vyjadrenie, či podá odvolanie alebo nie.

Vzhľadom k uvedenému začala 15-dňová lehota na podanie odvolania Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom ako orgánu povereného starostlivosťou o deti a mládež, plynúť dňa 06.06.2019 a uplynula dňom 20.06.2019. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom však podal odvolanie až dňa 11.07.2019 (napísané dňa 08.07.2019), teda oneskorene, po uplynutí zákonnej lehoty. Vzhľadom k tomu, že vo vzťahu k obžalovanému ml. V. F. žiadna zo strán nepodala v zákonnej lehote odvolanie, rozsudok nadobudol právoplatnosť.

Podľa § 316 ods. 1 písm. b/ Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie okrem iného vtedy, ak bolo podané oneskorene, pričom takéto rozhodnutie s poukazom na ustanovenie § 326 ods.1 písm. a/ Tr.por. môže urobiť aj na neverejnom zasadnutí. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade, preto odvolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odvolanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom ako oneskorene podané zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.