

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/149/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519203939
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:1519203939.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N.: G., H.. XX.XX.XXXX B. F., H.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matka: E. M., H.. XX.X.XXXX, R. C. D. XXX/X, N. Ú., a otca: Q. N., H.. X.XX.XXXX, R. C. D. XXXX/X, C. - S., v konaní zastúpený: Mgr. Gabriela Nováková, advokátka, so sídlom nám. A. H. Škultétyho 5, Veľký Krtíš, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamietá.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava V dňa 26.8.2019, postúpeným tunajšiemu súdu dňa 10.9.2019 a doplneným a opraveným dňa 12.9.2019, domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd nahradil súhlas matky maloletých detí s návštevou Spojenej školy internátnej - Základnej školy S. Ž. K. T.Z. S., K. X, C. - E. N. a zároveň do právoplatnosti vo veci samej dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca. Alternatívne, aby súd do právoplatnosti vo veci samej upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec bude oprávnený sa sťahovať s maloletými deťmi počas školského roka od nedele 18:00 hod. do piatku 18:00 hod. a každý párný víkend od piatku od 18:00 hod. do nedele 18:00 hod..

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Galanta, č. k. 12P/209/2015-321 zo dňa 21.6.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 23CoP/75/2018 - 406 zo dňa 20.2.2019 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Zároveň bol upravený styk otca s maloletými deťmi. Už v rámci uvedených konaní sa poukazyvalo na skutočnosť, že matka o maloleté deti nejavi žiaden záujem. Tento stav naďalej pretrváva a maloleté deti sú vo faktickej starostlivosti otca od 17.7.2017. Matka maloleté deti bola navštíviť len dvakrát, dňa 17.6.2018 od 15:00 hod. do 17:00 hod. a dňa 22.7.2018 od 15:00 hod. do 16:20 hod.. Mimo tieto návštevy ich žiadnym spôsobom nekontaktovala osobne ani telefonicky, okrem dňa 28.7.2018, kedy mu vo večerných hodinách zaslala na mobil správu, či by mohla prísť za maloletými na druhý deň dňa 29.7.2018. S uvedeným stykom nesúhlasil, nakoľko maloleté boli po poslednom styku s matkou tak rozrušené, že bolo nutné s nimi navštíviť detského lekára. Konanie matky nie je v žiadnom prípade v súlade so záujmom maloletých detí, ktoré nechápu, prečo ich matka navštevuje len raz za rok. Napriek tomu, že cesta do práce matky vedie popred bytový dom, kde sa maloleté nachádzajú, nenašla si po celý rok čas, aby maloleté kontaktovala, a to dokonca ani cez Vianoce, ani na ich narodeniny, meniny, deň detí. Samozrejme nie je proti styku matky s maloletými, nakoľko kontakt s matkou je veľmi dôležitý, avšak nie spôsobom, ako koná matka, že sa ukáže raz za rok. Styk bude potrebné začať realizovať šetrným spôsobom po tom, čo bude matka pripravená na kontinuálny kontakt v spolupráci s detským psychológom, ktorý maloleté deti na styk pripraví. Spôsob, akým matka v súčasnosti koná,

vo veľkej miere zaťažuje psychiku maloletých detí, ktoré vlastne nikdy nevedia, kedy ich matka príde a nechápu, prečo nemá o ne záujem. Matka nebola schopná preposlať ani kúpeľný lístok, pričom mala vedomosť o tom, aká je kúpeľná liečba pre maloleté deti dôležitá. Nepozná zdravotný stav maloletých detí, ich obmedzenia a ani sa o ich zdravotný stav nezaujíma. Rovnako sa nezaujíma ani o umiestnenie maloletých detí do vhodného školského zariadenia. Všetky potreby maloletých detí zabezpečuje sám, prípadne za pomoci jeho rodinných príslušníkov. Pokiaľ by mala matka záujem o styk s maloletými, využila by na dosiahnutie svojho cieľa všetky zákonné prostriedky. V danom konaní je veľmi dôležitou skutočnosťou dlhodobý nepriaznivý zdravotný stav maloletých detí. Maloleté sú dispenzarované u odbornej lekárky MUDr. K. B., PhD. z klinickej detskej oftalmológie. Oftalmologička v správe o zdravotnom stave detí uvádza, že ich diagnóza vyžaduje intenzívnu starostlivosť pod vedením zrkovného terapeuta a odporúča maloletej Eme navštevovať školu pre slabozrakých. V súčasnosti od 8.4.2019 navštevujú špeciálnu materskú škôlku Q.E. N. Q. H. A. X, N. C. - S., ktorá im bola rovnako odporúčaná lekárkou a v ktorej sa nachádza ortoptická cvičebňa zameraná na liečbu zraku detských očí a fyzioterapiu. Jeho obavy o komplikácie zo strany matky maloletých detí vyplývajú aj z toho, že vedome zdržiavala návrh na ich kúpeľnú liečbu v mesiacoch apríl - máj 2019 z dôvodu zlepšenia ich nepriaznivého zdravotného stavu. Na základe inštrukcií lekárky dňa 4.3.2019 odoslal návrh na kúpeľnú liečbu do Prešova. Tento návrh zariadenie obdržalo dňa 7.3.2019 a obratom dňa 8.3.2019 odsúhlasený návrh na kúpeľnú liečbu odoslalo na adresu matky maloletých s tým, že v hlavičke figurovalo jeho meno a priezvisko. Tento postup bol rovnaký ako v roku 2018, kedy maloleté tento pobyt rovnako absolvovali, avšak s tým rozdielom, že kým v r. 2018 mu matka maloletých súhlas vložila do druhej obálky a preposlala do C., tento rok tak neučinila. Tým pádom nebola táto kúpeľná liečba rezervovaná. Keďže neobdržal žiadnu odpoveď, dňa 8.4.2019 z dôvodu urgency, nakoľko liečbu maloleté akútne potrebovali, obvolal všetky kompetentné inštitúcie, ktoré rozhodujú o kúpeľnej liečbe. Uvedené orgány mu poskytli kópiu a ihneď rezervoval čo najbližší termín pobytu, žiaľ s tým, že z dôvodu neskorej rezervácie bol najbližší termín už len v mesiacoch september - október 2019 (čo vzhľadom k povinnej školskej dochádzke neprichádzalo do úvahy). Kúpele absolvovali v termíne 2.5.2019 - 23.5.2019, pričom z dôvodu neskorej rezervácie bol povinný uhradiť doplatok vo výške 900,- Eur. Od 2.9.2019 vzhľadom k veku maloletých je potrebné, aby začali absolvovať povinnú školskú dochádzku. Nakoľko maloleté sú dvojčičky, v Spojenej škole internátnej - Základná škola pre žiakov so zrakovým postihnutím C. - E. N. sa vyjadrili, že odporúčajú, aby chodili do jednej školy. Dňa 5.4.2019 bol maloleté zaregistrovať do uvedenej školy a dňa 26.4.2019 navštívili Centrum špeciálno-pedagogického poradenstva za účelom ich špeciálnopedagogickej diagnostiky. K platnej registrácii je však potrebné zabezpečiť podpis oboch zákonných zástupcov. Vzhľadom k vyššie uvedeným nie je možné zabezpečiť súhlas matky, keďže sa matka o maloleté nijakým spôsobom nezaujíma. Maloleté deti majú svoje bydlisko od 17.7.2017 v obvode súdu Bratislava V, v C. navštevujú predškolské zariadenie, majú tu detského lekára ako aj odborných lekárov. Vzhľadom k ich zdravotnému stavu navštevujú v C. špecializované predškolské zariadenie navrhnuté lekárom a v C. sa nachádza aj špecializovaná základná škola, ktorá ako jediná je schopná vzhľadom k zdravotnému stavu maloletých zabezpečiť ich vzdelávanie. Návšteva špeciálnej základnej školy je indikovaná a nie je možné ju nahradiť inou, bežnou základnou školou, ktorá nepoužíva uvedené postupy. Okrem toho sa o maloleté riadne osobne stará, čo potvrdzuje aj kuratela v Bratislave, s ktorou úzko spolupracuje. Z uvedeného dôvodu má za to, že na rozhodnutie v danej veci je miestne príslušný súd Bratislava V. Vzhľadom k tomu, že Žiadosť o prijatie do školy na Spojenú školu internátnu pre žiakov so zrakovým postihnutím, V. K. X, XXX XX C. musia podpísať obaja zákonní zástupcovia a matka z dôvodu dlhodobého nezájmu o maloleté svojim konaním (nekonaním) bráni v ich účasti na vyučovacom procese, navrhuje súdu, aby uznesením nahradil súhlas matky maloletých detí s návštevou Spojenej školy internátnej - Základnej školy pre žiakov so zrakovým postihnutím, K. X, XXX XX C. - E. N., kde by maloleté mohli zahájiť povinnú školskú dochádzku. Nakoľko od 17.7.2017 vykonáva starostlivosť o maloleté deti výlučne on a matka maloleté deti ani nenavštevuje, čím porušuje povinnosť založenú rozsudkom, navrhuje súdu, aby neodkladne zmenil osobnú starostlivosť o maloleté deti tak, že maloleté deti zverí do osobnej starostlivosti otca. Zmenu starostlivosti podporuje aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, ktorý mu odporučil, aby si podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenie v tomto znení. Alternatívne navrhuje súdu, aby neodkladným opatrením upravil jeho styk s maloletými deťmi počas bežného roka z dôvodu zahájenia povinnej školskej dochádzky maloletými v školskom zariadení v Spojenej škole internátnej - Základná škola pre žiakov so zrakovým postihnutím C. - E. N.. Nakoľko vyučovanie prebieha na dennej báze, je potrebné rozšíriť styk s maloletými dcérami počas školského roka takým spôsobom, aby mohla byť riadne zabezpečená návšteva školského zariadenia.

3. Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s návrhom otca, správami z prešetrených pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, spismi tunajšieho súdu sp. zn. 12P/209/2015 a 22Em/2/2019. Súd zistil, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom boli upravené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 12P/209/2015-321 zo dňa 21.6.2018, na základe ktorého boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia majú právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok, otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí vo výške 200,- Eur na každé z nich vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí počnúc dňom právoplatnosti rozsudku a zároveň bol upravený styk otca s maloletými deťmi každý párný kalendárny týždeň v mesiaci v stredu od 15:00 hod. do 18:00 hod., každý párný víkend od piatku od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod., počas jarných prázdnin každý párný kalendárny rok v čase od ich začiatku od soboty od 9:00 hod. do nasledujúcej soboty do 19:00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý nepárný kalendárny rok od zeleného štvrtka od 16:00 hod. do utorka nasledujúceho po veľkonočnom pondelku do 16:00 hod., počas letných prázdnin každý kalendárny rok v mesiaci júl od prvého uceleného júlového týždňa, počínajúc pondelkom od 9:00 hod. do konca druhého uceleného júlového týždňa, končiaceho nedeľou do 19:00 hod. a v mesiaci august od druhého uceleného augustového týždňa, počínajúc pondelkom od 9:00 hod. do konca tretieho uceleného augustového týždňa, končiaceho nedeľou do 16:00 hod., počas vianočných sviatkov každý párný kalendárny rok od 23.12. od 16:00 hod. do 25.12. do 16:00 hod. a každý nepárný kalendárny rok od 30.12. od 16:00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 16:00 hod., s tým, že otec si maloleté deti v určený čas prevezme pred bydliskom matky a po skočení styku maloleté deti matke na tom istom mieste vráti. Obdobie sviatkov má špeciálny režim uvedený vyššie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 23CoP/75/2018-406 zo dňa 20.2.2019, ktorým bol rozsudok tunajšieho súdu potvrdený. Na tunajšom súde vo veci maloletých detí prebieha konanie sp. zn. 22Em/2/2019 o návrhu matky na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 22.7.2019. V uvedenom návrhu sa matka domáha odňatia maloletých detí otcovi a odovzdania matke do osobnej starostlivosti podľa vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu č. k. 12P/209/2015 zo dňa 21.6.2018, nakoľko otec maloletých detí nerešpektuje uvedené právoplatné a vykonateľné súdne rozhodnutie. Maloleté deti nielenže nevydal matke, ale ani neumožnil styk matky s maloletými deťmi. Maloleté deti sa zdržujú u starej matky z otcovej strany, kde matka maloletých detí nemá prístup do bytového domu. Otec s matkou nekomunikuje. K tomuto riešeniu súdnou cestou pristúpila matka po vyčerpaní všetkých dostupných možností, ako aj vzhľadom na to, že maloleté deti nastupujú do 1. ročníka základnej školy v bydlisku matky.

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 17.9.2019 vyplýva, že matka maloletých detí žije v spoločnej domácnosti so svojim synom Z. M., H.. XX.XX.XXXX a matkou v trojizbovom byte, ktorý matka maloletých detí vlastní spolu so sestrou. Matka maloletých detí na spánok využíva samostatné lôžko v obývacej izbe, kde sú pripravené aj samostatné dve lôžka pre maloleté deti, ktoré sú zatiaľ zabalené, aby sa nepoškodili. Matka počas šetrenia uviedla, že maloleté deti sa v jej domácnosti nenachádzajú od júla 2017, nachádzajú sa u otca v C.. Keď budú maloleté deti v jej domácnosti, prispôsobí izbu ich potrebám. Matka maloletých detí im ukázala, že má pre maloleté deti pripravené školské tašky, školské potreby, sezónne oblečenie a hračky. V čase šetrenia bola čistota a poriadok na požadovanej úrovni. Náklady na domácnosť pozostávajú z poplatkov za elektrinu vo výške 35,- Eur, plyn 52,- Eur, vodu 50,- Eur mesačne, ktoré hradia spoločne matka maloletých detí so svojou matkou. Príjem do domácnosti pozostáva z príjmu matky vo výške 1.200,- Eur, rodinných prídavkov na 3 maloleté deti vo výške 3 x 24,34 Eur. Matka si uplatňuje aj daňový bonus. Na maloletého Z. dostáva od jeho otca výživné vo výške 100,- Eur mesačne. Aktuálne na Okresnom súde Galanta prebieha konanie vo veci zvýšenia výživného. Stará matka je poberateľkou starobného dôchodku vo výške 295,- Eur. Matka maloletých detí uviedla, že nevie, či maloleté deti aktuálne navštevujú školské zariadenie, nakoľko boli prihlásené do školy vo N. Ú., kde nenastúpili. V prípade, že by boli v domácnosti matky, mohli by nastúpiť do školy vo N. Ú.. Maloleté deti majú lekárku v C.. Na zdravotný stav maloletých detí sa u nej informovala minulý rok, kedy bola informovaná, že s maloletými deťmi je všetko v poriadku a sú dobre imunologicky nastavené. Matka nie je s maloletými deťmi v žiadnom kontakte od augusta 2018. Vtedy maloleté deti navštívila v C.B.. Odvtedy maloleté deti nekontaktovala žiadnym spôsobom, nakoľko aj počas súdnych pojednávaní s ňou otec odmietal komunikovať, každý jej telefonický hovor skončil neúspešne. Ak sa otcovi dovolala, žiadala, aby ho informovala o návšteve maloletých detí aspoň jeden deň vopred. S otcom maloletých detí spolu nekomunikujú, otec ju neinformuje o maloletých deťoch ani o ich zdravotnom stave. Aj stretávania pred augustom 2018 prebiehali vždy v C. a za prítomnosti starej matky zo strany otca alebo otcovej sestry. K návrhu otca matka uviedla, že súhlasí s tým, aby maloleté

deti navštevovali Základnú školu pre žiakov so zrakovým postihnutím v C., nakoľko si myslí, že to bude prospešné pre maloleté deti. Otec maloletých s ňou nekomunikuje a neinformuje ju, keby ju kontaktoval a oznámil jej, že chce, aby maloleté deti navštevovali uvedenú školu, súhlasila by s tým. So zvyšnou časťou návrhu matka nesúhlasí, nakoľko maloleté deti majú byť v jej starostlivosti a otec má upravený styk s maloletými deťmi. Konanie otca a podaný návrh považuje matka za špekulácie zo strany otca. Naďalej trvá, aby boli maloleté deti zverené do jej starostlivosti. Matka tiež uviedla, že bude kontaktovať základnú školu v Bratislave a bude sa informovať ohľadom prihlásenia detí. Dňa 17.9.2019 matka kontaktovala úrad a oznámila, že komunikovala telefonicky s riaditeľkou základnej školy pre žiakov so zrakovým postihnutím v C.. Bola informovaná, že otec maloleté deti do ich zariadenia neprihlásil, ich zariadenie ani sám nekontaktoval. Kontaktovala ich len advokátka otca emailom, v ktorom žiadala o zaslanie žiadosti o prijatie maloletých detí do ich zariadenia. Matka si dohodla stretnutie s riaditeľkou školy na 19.9.2019 za účelom prihlásenia maloletých detí do ich zariadenia, ako aj na internát.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 17.9.2019 vyplýva, že otec aj s maloletými deťmi žije spolu so starou matkou a tetou v spoločnej domácnosti v trojizbovom kompletne zariadenom, udržiavanom, štandardnom byte. Deti majú samostatnú detskú izbu s posteľami, pracovným stolíkom, poličkami na knižky a hračky a skriňou na oblečenie. Deti boli prítomné, pri interakcii s otcom boli láskyplné a bezprostredné. Otec má vytvorené veľmi dobré podmienky na zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin detí. Zároveň bol s deťmi uskutočnený pohovor bez prítomnosti otca. Deti nesúhlasili s nahrávaním. Vyjadrili sa, že najradšej sú u ocina. S matkou boli naposledy pred rokom. Matka im negratulovala k narodeninám, meninám, ani nedostali od nej žiadne darčeky k Vianociam. Ukázali im nové školské tašky, ktoré im kúpila teta. S otcom žijú už asi tri roky. Do školy pre slabozrakých sa tešia a chcú tam chodiť. Matka ich podľa ich vyjadrení bila s valčekom, varechou a hádzala do nich šišky. V detskej izbe spávajú spolu so starou matkou, lebo sa boja, keďže ich matka zamykala a nechávala ich doma samé. Z rozhovoru vyplynulo, že deti chcú bývať u otca a s matkou bývať nechcú.

6. Dňa 19.9.2019 kolízna opatrovníčka telefonicky oznámila súdu, že kontaktovala matku za účelom zistenia, či bola zapísať maloleté deti do školy. Matka maloletých detí jej uviedla, že dňa 19.9.2019 maloleté deti zapísala do školy navrhovanej otcom. Nakoľko maloleté deti sú zverené do jej osobnej starostlivosti, bolo to možné. Prihlásila ich aj do družiny. Na internát zatiaľ nie, nakoľko to bude možné až po nástupe detí do školy. Doručí o tom aj potvrdenie.

7. Z Úradného záznamu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 20.9.2019 vyplýva, že matka maloletých detí sa dňa 20.9.2019 dostavila na ich úrad a predložila prihlášku na prihlásenie maloletých detí do školy, školského klubu a školskej jedálne zo dňa 19.9.2019. Na školský internát bude maloleté deti možné prihlásiť asi od októbra 2019. Matka sa vyjadrila, že kontaktovala otca po podpísaní prihlášky, aby mu oznámila, že maloleté deti prihlásila do školy a je potrebný ešte jeho podpis. Má kontaktovať školu za účelom podpísania prihlášok. Otec na správu matky nijakým spôsobom nereagoval. Následne sa matka telefonicky informovala v škole, kde jej oznámili, že sa s otcom spojili a dnešným dňom maloleté deti nastúpia do ich zariadenia. Matka maloletých detí uviedla, že nakoľko aktuálne nie je možnosť pobytu maloletých detí na školskom internáte, súhlasí s tým, aby dočasne maloleté deti v poobedňajších hodinách po školskom klube o 16:00 hod. vyzdvihoval otec maloletých detí. Matka uviedla, že počas pobytu maloletých detí v školskom klube ich bude navštevovať vždy, keď jej to pracovné povinnosti dovoľia.

8. Dňa 23.9.2019 súd telefonicky kontaktoval riaditeľku Spojenej internátnej školy pre deti so zrakovým postihnutím v C., ktorá uviedla, že maloleté deti sú u nich riadne prihlásené so súhlasom obidvoch rodičov. Majú u nich miesto. Zatiaľ ešte nenastúpili, nakoľko otec maloletých detí telefonicky oznámil, že maloleté deti sú choré.

9. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

12. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

17. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 328 ods. 2 C.s.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

19. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

21. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

22. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

23. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

24. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

25. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

26. Súd v danej veci rozhodoval o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal udelenia súhlasu namiesto matky so zápisom maloletých detí do školy a dočasného zverenia maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti, alternatívne rozšírenia styku otca s maloletými deťmi.

27. Súd v prvom rade považuje za potrebné poukázať na to, že miestne príslušným na konanie v tejto veci je Okresný súd Galanta. Naposledy vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom rozhodoval tunajší súd, čím si založil svoju miestnu príslušnosť. Zákon výslovne uvádza, že ak bol súd v čase začatia konania príslušný konať, trvá jeho príslušnosť, aj keď sa v priebehu konania zmenili okolnosti rozhodujúce pre určenie príslušnosti. Výnimkou z uvedenej zásady perpetuatio fori je ustanovenie §112 ods. 2 C.m.p., ktoré umožňuje preniesť miestnu príslušnosť na iný súd, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť a ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. V tomto prípade sa však nezmenili okolnosti zákonným spôsobom, nakoľko maloleté deti boli súdnym rozhodnutím zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá má bydlisko v obvode tunajšieho súdu. Otec vedome nerešpektuje toto súdne rozhodnutie a ponechal maloleté deti v mieste svojho bydliska v C.. Matka so súčasným bydliskom maloletých detí nesúhlasí, čo vyplýva z podaného návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým sa domáha odovzdania maloletých detí do jej starostlivosti. Z uvedeného vyplýva, že nie je dôvod na prenesenie príslušnosti na Okresný súd Bratislava V, nakoľko na konanie vo veci je aj naďalej miestne príslušný Okresný súd Galanta.

28. Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že v danom prípade nie je dôvodné nariaďovať neodkladné opatrenie tak, ako to vo svojom návrhu žiada otec. Nariadenie neodkladného opatrenia totiž prichádza do úvahy len vtedy, ak je potrebné, aby boli pomery účastníkov konania bezodkladne upravené alebo ak je obava, že by bol výkon súdneho rozhodnutia ohrozený. Vo veciach, týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti, prichádza nariadenie neodkladného opatrenia do úvahy aj vtedy, ak je to v záujme maloletých detí, t.j. napríklad, ak by bol bezprostredne ohrozený život, zdravie, zdravý vývin, výchova či výživa maloletých detí. Z doposiaľ vykonaného dokazovania však súd nemá preukázané, že by maloleté deti boli v ohrození. Na tunajšom súde prebiehalo konanie o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktoré začalo dňa 20.7.2015 na návrh matky a skončilo rozsudkom tunajšieho súdu potvrdeným rozsudkom Krajského súdu v Trnave právoplatným dňa 19.3.2019. Počas tohto obdobia bolo vo veci vykonané rozsiahle dokazovanie, vrátane znaleckého dokazovania, ktoré bolo realizované znalkyňou z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých PhDr. E. D.. Na základe takto vykonaného dokazovania boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec má s maloletými deťmi upravený styk v zmysle vyššie uvedeného rozhodnutia. Otec maloletých detí napriek právoplatnému a vykonateľnému rozhodnutiu maloleté deti matke svojvoľne neodovzdal. Z uvedeného dôvodu matka dňa 22.7.2019 podala na tunajší súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Otec sa svojím návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáha predovšetkým nahradenia súhlasu matky so zápisom maloletých detí do Spojenej školy internátnej - Základnej školy pre žiakov so zrakovým

postihnutím v C.. Otec však súdu žiadnym spôsobom nepreukázal, že požiadal matku o súčinnosť so zápisom maloletých detí do uvedenej školy. Naopak, z návrhu a ďalšieho dokazovania vyplýva, že otec neinformoval matku o tom, že chce zapísať maloleté deti do uvedenej školy a matka tak nemala možnosť so zápisom do školy dobrovoľne súhlasiť. Otec maloletých detí jej nesúhlas len predpokladal. Matka maloletých detí pred kolíznou opatrovníčkou uviedla, že súhlasí so zápisom maloletých detí do školy navrhovanej otcom a dňa 19.9.2019 dokonca sama maloleté deti do uvedenej školy zapísala. Podľa oznámenia riaditeľky navrhovanej školy sú maloleté deti u nich riadne zapísané. Zatiaľ ešte nenastúpili z dôvodu choroby. Z uvedených dôvodov súd nemal inú možnosť ako návrh otca v časti nahradenia súhlasu matky so zápisom maloletých detí do školy zamietnuť, nakoľko na nariadenie takéhoto neodkladného opatrenia nie je žiadny dôvod, nakoľko obaja rodičia súhlasia so zápisom maloletých detí do rovnakej školy a maloleté deti už sú toho času v navrhovanej škole aj zapísané. V časti návrhu otca na dočasné zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca súd rovnako návrh zamietol, nakoľko na nariadenie neodkladného opatrenia v tomto znení nie je dôvod. Vo veci samej prebiehalo viac ako 3 a pol roka konanie, výsledkom ktorého bolo zverenie maloletých detí matke. Otec vedome nerešpektuje právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu a maloleté deti matke neodovzdal. Matka maloletých detí sa odovzdania maloletých detí domáha zákonnou cestou tak, že si podala návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, o ktorom sa na tunajšom súde koná. Otec nepreukázal súdu zmenu pomerov, ku ktorej by malo dôjsť od posledného rozhodnutia súdu, s výnimkou zápisu maloletých detí do školy, s ktorým však matka maloletých detí súhlasí a sama prihlásila maloleté deti do školy navrhovanej otcom. Z uvedeného dôvodu by súd zverením maloletých detí do starostlivosti otca bez preukázanej zmeny pomerov rešpektoval a schvaľoval svojvoľné nerešpektovanie súdneho rozhodnutia otcom maloletých detí, čo nie je zmyslom a účelom neodkladných opatrení. Z rovnakých dôvodov súd zamietol aj alternatívny návrh otca na rozšírenie jeho styku s maloletými deťmi, nakoľko ide v podstate o totožný návrh ako v prípade zverenia, keďže matka maloletých detí by napriek zvereniu do jej osobnej starostlivosti zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti len každý nepárny víkend od piatku od 18:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a otec vo zvyšnej časti, pričom v takejto forme by už nešlo o úpravu styku. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia teda nie je dôvodný, nakoľko otec dostatočne neosvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov a neopísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu takejto neodkladnej úpravy pomerov. Ak má otec za to, že od posledného rozhodnutia súdu nastala zmena pomerov, je potrebné podať si návrh na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom vo veci samej, pričom v konaní bude nutné zmenu pomerov preukázať.

29. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.