

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 12CoCsp/31/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122432126  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:6122432126.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Karola Krochta a členov senátu JUDr. Gabriely Világiovej a JUDr. Andreja Radomského v spore žalobcu: A. B. C., C., D. X, XXX XX E. – F. G. H., I.: XX XXX XXX, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., advokátska kancelária, Prievozská 2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: F. G., nar. XX.XX.XXXX, J. K. XXX, XXX XX J. K., o zaplatenie 12.640,01 Eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku pre uznanie Okresného súdu Stará Ľubovňa, č.k. 5Csp/71/2022 - 127 z 02.06.2023 takto

### rozhodol:

I. Z a s t a v u j e odvolacie konanie.

II. Stranám sporu nárok náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. V záhlaví tohto rozhodnutia identifikovaným rozsudkom pre uznanie súd prvej inštancie rozhodol nasledovne, cit:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 12.640,01 eur, úrok 2.906,87 eur, úrok z omeškania 368,17 eur, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.786,41 eur od 25.3.2020 do 20.11.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.756,41 eur od 21.11.2020 do 21.12.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.726,41 eur od 22.12.2020 do 20.1.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.696,41 eur od 21.1.2021 do 22.2.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.666,41 eur od 23.2.2021 do 21.4.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.636,41 eur od 22.4.2021 do 24.5.2021, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 12.606,41 eur od 25.5.2021 do zaplatenia, ktorú sumu s príslušenstvom súd povoľuje žalovanému splácať v splátkach po 200,- eur mesačne vždy do 20-tého dňa daného mesiaca, po právoplatnosti rozsudku pod následkom straty výhody splátok pri omeškaní s plnením čo i len jednej splátky.

II. Žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“

2. Označené rozhodnutie vo vyhovujúcom výroku, avšak iba čo do povolenia splácať dlh žalovanému v splátkach napadol žalobca, ktorý následným podaním z 05.07.2023 oznámil, že na majetok žalovaného bol vyhlásený uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 7OdK/169/2023 z 02.06.2023 konkurz. Z uvedeného dôvodu žiadal konanie zastaviť a vrátiť súdny poplatok. Odvolací súd zistil, že tento konkurz doteraz ukončený nebol.

3. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (ustanovenie § 34 CSP), preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z ustanovenia § 379 a nasl. CSP, bez nariadenia pojednávania (ustanovenie § 385 CSP a contrario) a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zastavenie konania.

4. Podľa § 161 ods. 1 - 3 CSP Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 167e ods. 1 ZKR Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

6. Podľa § 257 CSP Výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Civilný sporový poriadok vo svojich ustanoveniach neupravuje postup v prípade vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, preto v takýchto prípadoch je potrebné postupovať podľa špeciálnej právnej úpravy obsiahnutej v ZKR, a to konkrétne podľa § 167e ods. 1 cit. zákona. Odvolací súd má za to, že v danom prípade, vzhľadom na vyhlásený konkurz na majetok žalovaného boli naplnené podmienky pre zastavenie konania, preto v zmysle vyššie cit. ust. § 167e ods. 1 ZKR odvolacie konanie v predmetnej veci zastavil.

8. O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 251 ods. 1 CSP a § 257 CSP z dôvodu, že podľa názoru odvolacieho súdu nie je spravodlivé v predmetnom prípade použiť zásadu zavinenia ani zásadu úspechu, nakoľko zastavenie konania vyplýva len z toho, že súd musel postupovať podľa osobitného právneho predpisu. Z uvedeného dôvodu odvolací súd považuje za spravodlivé náhradu trov odvolacieho konania nepriznať žiadnej zo sporových strán.

9. Odvolací súd s poukazom na ust. § 12 ods. 1 vety prvej ZSP nerozhoduje o vrátení súdneho poplatku.

10. Senát odvolacieho súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 C.s.p.).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).