

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 62Cb/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123257580
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Krajčí
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:6123257580.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava III sudcom JUDr. Milanom Krajčim v spore žalobcu: Finportal, a. s., so sídlom Pribinova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 45 469 156, zastúpeného advokátom JUDr. Viliamom Pogranom, so sídlom Bajkalská 13, 821 02 Bratislava, proti žalovanému: X. W., nar. XX. marca XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX O., o zaplatenie 809,09 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 809,09 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 14 % ročne zo sumy 809,09 eur od 8. apríla 2019 do zaplatenia, a paušálnu náhradu nákladov spojenú s uplatnením pohľadávky vo výške 40,-- eur, spoločne s obchodnou spoločnosťou Finwin Slovakia s. r. o., so sídlom Svetlá 1, 811 02 Bratislava, IČO: 48 290 858, ktorej bola táto povinnosť uložená platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica z 19. mája 2023, sp. zn. 27Up/356/2023, s tým, že v rozsahu plnenia obchodnej spoločnosti Finwin Slovakia s. r. o. zaniká povinnosť žalovaného, to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal, aby súd uložil žalovanému (pôvodne žalovanému 2/) spolu s obchodnou spoločnosťou Finwin Slovakia s. r. o. (voči ktorej o nároku žalobcu rozhodol právoplatným a vykonateľným platobným rozkazom z 19. mája 2023, sp. zn. 27Up/356/2023 Okresný súd Banská Bystrica) povinnosť zaplatiť mu sumu 809,09 eur s príslušenstvom.

2. Uznesením z 20. septembra 2023, č. k. 62Cb/42/2023-104 súd uložil žalovanému, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe a vo svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň súd žalovaného v uznesení poučil o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie.

2.1. Uznesenie spolu s poučením a žalobou bolo žalovanému doručené do vlastných rúk na adresu trvalého pobytu s fikciou doručenia dňa 5. októbra 2023. Súd zároveň za účelom plnej ochrany procesných práv žalovaného dňa 9. októbra 2023 zverejnil na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu oznámenie o podanej žalobe.

2.2. Žalovaný sa v súdom určenej lehote k žalobe nevyjadril.

3. Podľa ustanovenia § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a/ rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a/ uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b/ v uznesení podľa písmena a/ poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c/ doručil uznesenie podľa písmena a/ žalovanému do vlastných rúk.

3.1. Podľa ustanovenia § 275 C.s.p., odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

4. Keďže v predmetnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 273 C.s.p., súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Verejné vyhlásenie rozsudku súd určil na termín 25. januára 2024 o 11:00 hod., ktorý v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 C.s.p. oznámil v zákonnej lehote dňa 8. januára 2024 (t. j. najmenej 5 dní vopred) na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu. Vo výroku rozsudku súd zároveň zohľadnil, že tá istá povinnosť bola uložená už aj obchodnej spoločnosti Finwin Slovakia s. r. o. právoplatným a vykonateľným platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica z 19. mája 2023, sp. zn. 27Up/356/2023.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 v spojení s ustanovením § 262 ods. 1 C.s.p. a žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

5.1. O výške náhrady trov konania žalobcu rozhodne súdny úradník súdu prvej inštancie samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b/ C.s.p.). Takéto odvolanie je možné podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Mestskom súde Bratislava III.

Odvolanie má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a ods. 2 C. s. p.) obsahovať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) [§ 363 C. s. p.].

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa ustanovenia § 273 písm. a/, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1 ods. 3 C. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).