

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12Er/285/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117206285
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexander Székházi
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4117206285.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: X. R., W.. XX.XX.XXXX F. N. Č.. XXX, XXX XX N., v zast.: JUDr. Pavol Gráčik, advokát, so sídlom Farská 40, 949 01 Nitra a v neprospech povinného: R. Š.V., W.. XX.XX.XXXX, F. N. Č.. XXX, XXX XX N., v zastúpení Advokátska kancelária ŠÁŠIK & Partners, s.r.o., so sídlom Sokolská 18, 811 04 Bratislava, IČO: 36860069, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii zamietá.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 23.02.2017 oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu požiadal súdneho exekútora JUDr. Jozefa Augustína, PhD., so sídlom exekútorského úradu v Trenčíne, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 27.02.2017. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené Okresným súdom Nitra (ďalej „súd“) dňa 05.05.2017 pod číslom 5403226390.

2. Súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní vydal Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 16.05.2017, ktoré bolo povinnej doručené dňa 25.05. 2017.

3. Povinný podal následne dňa 31.05.2017 doručil prostredníctvom slovenskej pošty námietky proti exekúcii. Súdny exekútor následne doručil námietky povinného súdu na rozhodnutie. Na základe uvedeného, súd konštatuje, že námietky boli podané v zákonnej lehote.

4. V podaných námietkach prostredníctvom právneho zástupcu povinný uviedol, že začatú exekúciu považuje za nezákonnú neprípustnú a pre zjavný nedostatok podmienok na jej vykonanie. Povinný taktiež uvádza, že niekoľko rokov trpí vážnym ochorením, je imobilný a bez pomoci iných sa nevie ani len pohnúť. Pozdĺžne oplotenie, ktoré sa nachádza na hranici medzi pozemkami oprávnenej a povinného sa podľa povinného nachádza v pôvodnom stave. K výmene oploteniu prišlo podľa povinného z prednej časti rodinného domu ešte pred vydaním uznesenia o neodkladnom opatrení zo dňa 26.10.2016.

5. K námietkam povinného sa vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu oprávnený, ktorý uviedol, že námietky povinného subjektu považujú za bezpredmetné. Ďalej oprávnený uvádza, že uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 18C/207/2014- 105, ktoré predstavuje exekučný titul, bolo vydané dňa 26.10.2016, nadobudlo vykonateľnosť dňa 22.11.2016 a právoplatnosť dňa 07.12.2016. Predmetným uznesením bolo povinnému uložené zdržať sa akýchkoľvek stavebných úprav súvisiacich s vybudovaním nového pozdĺžneho oplotenia na pozemkoch registra „C“ KN, parcelné čísla 1861/1 a1981/2, zapísané v katastrálnom území Lehota, obec Lehota, okres Nitra, na liste vlastníctva č. 334, ako aj nového priečného oplotenia cez parcelu registra „C“ KN, parcelné číslo 1861/2 zapísané v katastrálnom území Lehota, obec Lehota, okres Nitra, na liste vlastníctva č. 334 a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Právny zástupca oprávneného taktiež uvádza, že aj napriek neodkladnému

opatreniu došlo ku konaniu, ktorým došlo k porušeniu povinnosti z neodkladného opatrenia. Oprávnený zaslal prostredníctvom predchádzajúceho právneho zástupcu výzvu na odstránenie oplotenía, ktorá bola doručená dňa 26.01.2017 prostredníctvom slovenskej pošty. Povinný sa žiadnym spôsobom nevyjadril k výzve na odstránenie oplotenía z pozemku s parc. č. 1861/2. Právny zástupca oprávnenej vo vyjadrení k námietkam povinného zastáva názor, že povinný neuviedol žiadnu skutočnosť a nepredložil žiadny dôkaz spochybňujúci vymáhaný nárok, a teda sa nejedná o dôvod-okolnosť uvedenú v § 50 Exekučného poriadku. Na základe uvedeného považuje tak námietky povinného za neoprávnené a rozhodnutie o predmetných námietkach ponecháva na posúdenie súdu v zmysle § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

6. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

7. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

8. Podľa ods.3 cit. ustanovenia, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

9. Podľa ods.4 cit. ustanovenia, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

10. Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v námietkach musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

11. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v predmetnom exekučnom konaní je exekučným titulom Uznesenie Okresného súdu Nitra č.k. 18C/207/2014-105 zo dňa 26.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2016 a vykonateľnosť dňa 22.11.2016. Ide o uznesenie, ktoré spĺňa všetky materiálne aj formálne náležitosti, ktoré exekučný titul má spĺňať, aby mohol byť podkladom pre výkon exekúcie.

12. Vo vykonávacom konaní súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté, a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Exekučný súd skúma iba to či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu.

13. V konaní o námietkach preskúmava exekučný súd existenciu prekážky výkonu exekúcie, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu, ale pred začatím exekúcie. Námietkami povinný sleduje, aby súd rozhodol, že exekúcia na majetok povinného sa nezačala oprávnene a aby exekúciu následne zastavil. Ak ide o prekážku, ktorá vznikla až po začatí exekúcie, námietky sa zamietnu, ale exekúcia sa zastaví v zmysle § 57 Exekučného poriadku, pretože počas exekúcie nastala niektorá zo skutočností tam ustanovená (uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2M Cdo 3/2009).

14. V danom prípade exekúcia bola začatá oprávnene, nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie povinnosť uložená vyššie špecifikovaným rozhodnutím splnená nebola, a teda návrh bol podaný dôvodne a opodstatnene. Je potrebné uviesť, že exekučný súd v danom konaní nenahrádza odvolací súd voči predmetnému rozhodnutiu. Skúma materiálne a formálne náležitosti exekučného titulu a tak tiež relevantné dôvody, ktoré nastali po začatí exekúcie.

15. Súd dospel k názoru, že povinní vo svojich námietkach neuvádzajú žiadne relevantné dôvody, pre ktoré by exekučný súd jeho námietkam vyhovel a vzhľadom k tomu, že neexistujú skutočnosti v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku po vydaní exekučného titulu, alebo bránili jeho vykonateľnosti, ani relevantné dôvody, pre ktoré by mohla byť exekúcia vyhlásená za neprípustnú, súd námietky povinnej proti exekúcii zamietol.

Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Podľa § 243 C.s.p., v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.