

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 0T/40/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010251  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2019:6319010251.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Brezne, samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.09.2019, takto

### r o z h o d o l :

obvinený X. N., nar. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom N., H. XX/XX

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX o 00.30 h v Brezne, na ulici J., ako nevodič viedol pod vplyvom alkoholu (1,10 mg/l alkoholu v dychu) osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa, ev.č. W. XXXAV, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica 0T/34/19, právoplatným 15.06.2019, bol uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 18 mesiacov,

teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona na trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 6 rokov.

#### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 14.08.2019 sudcovi pre prípravné konanie obžalobu na obvineného X. N. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 248 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Sudkyňa pre prípravné konanie vytýčila termín hlavného pojednávania na deň 23..09.2019. Žalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že je vinný. Následne mu sudkyňa kladla otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Trestného poriadku, na ktoré obžalovaný odpovedal kladne, rozumel čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, na začiatku hlavného pojednávania bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, rozumel aj právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, bol oboznámený aj s trestnými sadzbami a dobrovoľne sa priznal a uznal vinu. Súd preto prijal vyhlásenie obžalovaného a nevykonával dokazovanie ohľadne jeho viny.

Obžalovaný ďalej pred súdom uviedol, že svoje konanie ľutuje. V predmetný deň preto nasadol do vozidla pod vplyvom alkoholu, nakoľko bol na oslave spolu so svojim švagrom, strhla sa tam bitka, a keďže sa bál o svoj život, nasadol do motorového vozidla. Poukázal ďalej na to, že nechce ísť do výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko má tri maloleté deti vo veku 12, 13 a 14 rokov. Manželka je síce zamestnaná, ale on je momentálne nezamestnaný, potrebuje si nájsť prácu, zarobiť nejaké peniaze a zabezpečiť rodinu na zimu. Poukázal na to, že má psychické problémy, lieči sa na psychiatrii, berie aj lieky. Radšej by si chcel trest odpracovať, je zdravý.

Na základe vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý mu kladie za vinu obžaloba. Obžalovaný sa sám ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval, keď dňa XX.XX.XXXX o 00.30 hod v Brezne viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, keď mu bolo namerané v dychu 1,10 mg/l alkoholu v dychu. Žalovaný tak urobil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 0T/34/2019 zo dňa 15.06.2019 bol právoplatne odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, keď dňa 14.06.2019 viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, pričom mu bolo namerané v dychu 0,70 mg/l alkoholu v dychu. Žalovaný teda svojim konaním naplnil jednak skutkovú podstatu prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, 3 písm. a) Trestného zákona, keď opakovane viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu napriek tomu, že bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, ako aj prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, keď viedol motorové vozidlo napriek uloženému trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel. Súd preto uznal obžalovaného vinným z oboch prečinov podľa obžaloby.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, prihliadol súd najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku obžalovaného, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti prípadu, ako aj na osobu páchatela a jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný bol doposiaľ 5x súdne trestaný, v prvých štyroch prípadoch sa naňho hľadí ako keby nebol odsúdený a v poslednom prípade bol odsúdený horeuvedeným trestným rozkazom OS Banská Bystrica sp.zn 0T/34/2019. Priestupkovo riešený nebol. Súd ďalej u obžalovaného zvažoval pomer priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, pričom zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) Trestného zákona, keď sa obžalovaný priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin oľutoval, pričom napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti. Ďalej zistil u obžalovaného dve priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona, keď obžalovaný spáchal viac trestných činov a v minulosti bol súdne trestaný, a to spomínaným trestným rozkazom OS Banská Bystrica 0T/34/2019. Súd potom ukladal obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona (sadzba 0 - 2 roky), § 41 ods. 1 a § 38 ods. 2, Trestného zákona a nakoniec mu uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Súd je názoru, že tento trest je dostatočný, ale aj potrebný pre nápravu obžalovaného, keď

sa obžalovaný v krátkom časovom úseku, a to 2 mesiace, opakovane dopustil rovnakej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený. Obžalovaný napriek podmiennečnému odsúdeniu viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, keď mu bolo namerané viac ako 2 promile alkoholu v dychu. Keďže obžalovaný pred spáchaním predmetného trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, súd na výkon trestu odňatia slobody zaradil obžalovaného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Vzhľadom na osobu obžalovaného a jeho pomery, keď má 3 maloleté deti, súd zvažoval, či nie je možné obžalovanému uložiť trest domáceho väzenia. V tomto smere zo strany probačnej a mediačnej úradníčky bolo vykonané šetrenie, pričom bolo zistené, že obžalovaný je nezamestnaný, býva len v prístavbe u svojho švagra, pričom platiteľom elektrickej energie je jeho švagor a nie obžalovaný. Súd vzhľadom na túto skutočnosť nakoniec upustil u obžalovaného od uloženia tohto trestu.

Keďže sa obžalovaný dopustil trestného činu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Trestného zákona, keď viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, pričom za takýto trestný čin už bol odsúdený, súd podľa § 61 ods. 1, 2, 3 Trestného zákona uložil odsúdenému aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v hornej polovici trestnej sadzby (1 a 10 rokov) vo výmere 6 rokov.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.