

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/3389/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815215464
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3815215464.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35787783, Panenská 7, Bratislava (t.č. vymazaný z Obchodného registra SR), proti povinnému: B. O., nar. XX.X.XXXX, Q. O., pre vymożenie príslušenstva pohľadávky, takto

rozhodol:

I. P r i p ú ť a zmenu účastníka na strane oprávneného, a to z pôvodne oprávneného: CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35787783, Panenská 7, Bratislava (t.č. vymazaný z Obchodného registra SR), na právneho nástupcu oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzsko, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47258713, Karadžičova 2, Bratislava.

II. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

III. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Priemyselná 6, trovy exekúcie vo výške 39,83 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 26.8.2015 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie príslušenstva pohľadávky na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/131/2015-16 zo dňa 29.6.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.7.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi udelené dňa 16.10.2015.

2. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 38 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3 Exekučný poriadok).

4. Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie

zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

5. Súd lustráciou Obchodného registra, z oznámenia oprávneného zo dňa 12.5.2016, zapísanom na tunajšom súde v Správnom registri pod. č. Spr. 604/16 a oznámenia právneho nástupcu oprávneného zo dňa 1.7.2016 zapísanom na tunajšom súde v Správnom registri pod č. spr. 781/16 zistil, že s účinnosťou ku dňu 30.6.2016 došlo k cezhraničnému zlúčeniu oprávneného so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod. č. 542 097 90, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47258713, Karadžičova 2, Bratislava, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka č. 2990 B. V dôsledku cezhraničného zlúčenia bol oprávnený dňa 30.6.2016 vymazaný z obchodného registra a spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, sa od 1.7.2016 stala jej univerzálnym právnym nástupcom.

6. Na základe zistených skutočností mal súd za preukázané, že oprávnený bol vymazaný z obchodného registra a spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, sa ku dňu 1.7.2016 stala jej univerzálnym právnym nástupcom, teda, že po začatí konania nastala právna skutočnosť predvídaná vyššie citovanými ustanoveniami.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

8. Podnetom zo dňa 8.8.2019 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

9. Súd má z Obchodného vestníka SR preukázané, že Okresný súd Trenčín Uznesením sp.zn. 38OdK/108/2019 zo dňa 13.3.2019, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného): B. O., nar. XX.X.XXXX, Q. O..

XX. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

12. Podľa § 167f ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov /ďalej len „ZKR“, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

13. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil.

14. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

15. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

16. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

17. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Podľa § 14 ods.1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnej do 31.3.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

19. Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhl., paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

20. V predmetnej veci poverený súdny exekútor podal tunajšiemu súdu špecifikáciu jednotlivých úkonov, z ktorej súd zistil, že táto je v súlade s § 14 a nasl. cit. vyhl.

21. Zo špecifikácie úkonov exekútora je zrejmé, že tieto úkony exekútor vykonal, a preto súd dospel k záveru, že v danom prípade má právo na náhradu trov exekúcie spolu vo výške 39,83 eura.

22. Tieto trovy pozostávajú z minimálnej odmeny vo výške 33,19 eura (§ 14 ods. 1 vyhl.) + 20% DPH k odmene a hotovým výdavkom vo výške 6,64 eura.

23. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 3 Exekučného poriadku k náhrade trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože exekúcia bola zastavená na základe vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a oprávnený pri podávaní návrhu podľa tohto zákona musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti výroku II. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.