

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 3C/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618200270
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Szabo
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3618200270.10

Opravné uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu: Y. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. D. XXX, zast. JUDr. Ivanou Magdolenovou Joríkovou, advokátkou so sídlom Partizánske, Hrnčíriková 1/B, proti žalovanému: T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. H. XXX, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Jaroslav Valjent, so sídlom, Partizánske, Jesenského 232, o náhradu škody, takto

rozhodol:

O p r a v u j ú s a výroky rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 3C/4/2018-107 zo dňa 27.08.2019 tak, že z nesprávneho: „1. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 2 923,-€ s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2 923,-€ od 21.12.2017 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. I. Vo zvyšku súd žalobu zamietá. II. Súd priznáva žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 77,72%.“ sa mení na správne „I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 2 923,-€ s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2 923,-€ od 21.12.2017 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá. III. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 77,72%.“

V ostatných častiach sa rozsudok nemení.

odôvodnenie:

1. Súd v predmetnom konaní vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 3C/4/2018-107 zo dňa 27.08.2019.
2. Žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil tunajšiemu súdu dňa 18.08.2019 návrh na vydanie opravného uznesenia z dôvodu zrejmej nesprávnosti v písaní. Došlo k nesprávnemu číslovaniu výrokov a vo výroku tri došlo k zámene pojmov žalobca a žalovaný.
3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Súd po preskúmaní návrhu žalobcu zistil, že došlo k nesprávnemu číslovaniu výrokov, ktoré je potrebné opraviť. Zároveň vo výroku III. nesprávne uviedol, že náhradu trov priznáva žalovanému, keďže z odôvodnenia rozsudku, konkrétne odseku 35. jasne vyplýva, že náhradu trov konania priznal súd žalobcovi. Došlo teda aj k zámene pojmov žalobca a žalovaný vo výroku III. rozsudku. Vzhľadom na vyššie uvedené musel súd v zmysle § 224 Civilného sporového poriadku výroky uvedeného rozsudku opraviť. Súd preto opravu vykonal tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uviesť proti, ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.