

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 30Ek/1584/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122341821
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6122341821.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: WM Consulting & Communication, s.r.o., Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany IČO: 34 127 798 zast.: Roman Kvasnica a partneri s.r.o., Žilinská cesta 130, 921 01 Piešťany IČO:36 866 598 proti povinnému: A. B., nar: 10.2.1966, C. D. XXX/XX, XXX XX E. F. G. o vymoženie 1444,05 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Jozef Buri so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke, 93405 Levice, IČO: 42048192 pod sp. zn. 306 EX 579/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Povinný je p o v i n n ý nahradiť oprávnenému trovy exekúcie vo výške 57,84 EUR, ktoré sa budú vymáhať na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa opätovným návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.05.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 1444,05 EUR s príslušenstvom, a to na podklade exekučného titulu – Platobný rozkaz sp. zn.: 6C/537/2015 zo dňa 08.03.2016, ktorý vydal Okresný súd Levice, vykonateľný dňa 30.03.2016 (ďalej len ako „exekučný titul“).
2. Súd po posúdení návrhu na vykonanie exekúcie dňa 13.06.2022 vydal poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 30Ek/1584/2022 pre súdneho exekútora: JUDr. Ing. Jozef Buri so sídlom exekútorského úradu Ku Bratke, 93405 Levice ktorý ju vedie pod sp. zn. 306 EX 579/22.
3. Dňa 16.08.2022 vydal poverený exekútor Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 30.08.2022. Povinný dňa 27.10.2023 podal návrh na zastavenie exekúcie.
4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že žiada o pozastavenie exekúcií z dôvodu veľmi ťažkej životnej situácie v ktorej sa nachádza. V rodinnom dome, ktorý by mal byť predmetom dražby, žije povinný spolu so svojim ťažko chorým synom a ktorý je na plnom invalidnom dôchodku. Povinný sa stará o všetky výdavky na domácnosť a liečbu. Povinný v návrhu žiada o upustenie od dražby domu a prejavil ochotu dohodnúť sa na podmienkach splácania dlhu v splátkach.
5. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril dňa 08.11.2023. Vo vyjadrení uvádza, že s poukazom na ustanovenia Exekučného poriadku oprávnený uvádza, že neexistuje žiadny zákonný dôvod, pre ktorý by malo byť zastavené exekučné konanie, ktoré je vedené pred Okresným súdom Banská Bystrica pod sp.zn. 30Ek/1584/2022. Záverom oprávnený uvádza, že vzhľadom na nepriaznivú životnú situáciu povinného súhlasí s tým, aby súdny exekútor uzavrel s povinným dohodu o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky v splátkach, ktorá povinnému umožní splácanie dlžnej sumy v splátkach vo výške 250 EUR mesačne, splatných vždy k 20. dňu v kalendárnom mesiaci. Vzhľadom

na vyššie uvedené skutočnosti a vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje zákonný dôvod na zastavenie exekúcie v

zmysle ustanovenia §61k Exekučného poriadku, oprávnený navrhuje, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Oprávnený si uplatnil nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

13. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) prvej vety Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

15. V uvedenej veci súd konštatuje, že Upovedomenie o začatí exekúcie prevzal dňa 30.08.2022 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 27.10.2023, t. j. po uplynutí 15 dňovej lehoty. Súd preto považoval toto podanie urobené po zákonom stanovenej lehote podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a podanie povinného tak nemá odkladný účinok.

16. Ani v prípade podania návrhu na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote by návrhu nebolo možné vyhovieť. Súd má z obsahu exekučného spisu za preukázané, že exekučné konanie je vedené na základe vykonateľného exekučného titulu - Platobný rozkaz sp. zn.: 6C/537/2015 zo dňa 08.03.2016, ktorý vydal Okresný súd Levice, vykonateľný dňa 30.03.2016, ktorým bola povinnému uložená povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.451,17 EUR spolu s ročným úrokom vo výške 10,85 % zo sumy 1198,38 EUR od 12.03.2015 do 21.04.2015, zo sumy 1188,38 EUR od 22.04.2015 do zaplataenia a s 8 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1198,38 EUR od 12.03.2015 do 21.04.2015, zo sumy 1188,38 EUR od 22.04.2015 do zaplataenia alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.03.2016. Povinný nepreukázal skutočnosti že by exekučný titul bo zrušený, alebo bola pozastavená jeho vykonateľnosť. Skutočnosť, že povinný sa nachádza v ťažkej životnej situácii, nie je dôvodom pre zastavenie exekučného konania.

17. Exekučný súd nemožno za žiadnych okolností považovať za odvolací súd alebo dovolací súd, teda súd, ktorý bude preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia v pôvodnom konaní. Exekučný súd je v systéme súdnej moci zaradený v jej poslednej fáze, ktorá zabezpečuje vymožitelnosť práva. V exekučnom konaní sa právo nenachádza, iba sa vykonáva. Návrh na zastavenie exekúcie nemá slúžiť ako opravný prostriedok proti rozhodnutiu, ktoré je v predmetnej exekúcii exekučným titulom. Exekučný súd je právoplatným a vykonateľným rozhodnutím súdu viazaný a nie je v jeho kompetencii rozhodnutie všeobecného súdu vecne posudzovať. Povinný sa vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden zo zákonných dôvodov zastavenia exekúcie. Pod zákonný dôvod uvedený v ustanovení § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku („sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu“) zastavenia exekúcie možno zaradiť také skutočnosti ako napr. exekučný titul sa po začatí exekúcie stal neúčinným, exekučný titul po začatí exekúcie stratil vykonateľnosť alebo exekúcia postihuje vec, ktorá je z exekúcie vylúčená. Pre exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica bola v čase rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie podstatná skutočnosť, že boli splnené všetky náležitosti stanovené Exekučným poriadkom, a tým aj podmienka vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko sa jednalo, a aj naďalej jedná o vykonateľné rozhodnutie súdu, po materiálnej aj formálnej stránke. Týmto bola splnená jedna zo základných podmienok na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súdu bol tak predložený právoplatný a vykonateľný exekučný titul, čím bola splnená náležitosť návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 Exekučného poriadku. Exekučný súd je viazaný spôsobilým exekučným titulom, pričom platí prezumpcia správnosti právoplatného rozhodnutia súdu, pokiaľ sa zákonom predvídaným spôsobom nepreukáže opak.

18. Keďže povinný nepodal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15 - dňovej lehote, v návrhu na zastavenie exekúcie mohol povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa § 61k ods. 2. Povinný však v predmetnom návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a zároveň ktoré nastali po uplynutí 15 - dňovej lehoty od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po lehote uvedenej v § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, a rovnako nepreukázal súdu skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto súd návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

19. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov konania a trovy štátu.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplataený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

22. Podľa § 199e prvá veta Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov)

23. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), základná sadzba tarifnej odmene za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami,

24. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmene patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takémuto návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

25. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

26. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát plateľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

27. Oprávnený si vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.

28. Vzhľadom na to, že exekučný súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol a oprávnený si v súvislosti s konaním o tomto návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, exekučný súd musí rozhodnúť o náhrade trov exekúcie oprávneného v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vrátane určenia jej výšky.

29. Súd po preskúmaní trov exekučného konania uplatnených oprávneným v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie zistil ich súlad s Exekučným poriadkom. Na základe vyššie uvedeného súd priznal oprávnenému náhradu trov exekučného konania v sume vo výške 57,84 EUR (1x 35,68 EUR + 1x režijný paušál 12,52 EUR + DPH 9,64 EUR), tak ako je to uvedené v druhom výroku tohto uznesenia a ktoré budú vymáhané po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia dodatkom k povereniu.

30. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

31. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

32. Povinný si v návrhu na zastavenie exekúcie trovy exekučného konania neuplatnil. Súd preto o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.