

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/88/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010876
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010876.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, v trestnej veci proti obžalovanému I. I., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokusom prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.09.2019, takto

rozhodol:

Obžalovaný:
I. I., narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., S. XXXX/X

sa uznáva vinným, že

dňa 26.01.2019 v čase okolo 03.00 h v J. na S. T. pred vchodom do diskotéky I. fyzicky napadol poškodeného H. S., ktorý sedel v osobnom motorovom vozidle P. W. na strane spolujazdca, takým spôsobom, že po tom, ako otvoril spolujazdcove dvere na tomto vozidle, pritiahol rukami k sebe hlavu poškodeného H. S. a následne ho udrel pravým kolenom do oblasti tváre, čím mu spôsobil pomliaždenie nosa, odlomenie korunkovej časti zubov 11, 21, 31 a neúplné odlomenie korunkovej časti zuba 32, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie s primeranou dobou liečenia a prípadnej práceneschopnosti v trvaní do 7 dní,

teda

- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,
- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

tým spáchal

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokusom prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona

a za to mu ukladá

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného H. S., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., W. XXXX/X odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice podala dňa 26.07.2019 na Okresný súd Levice na obvineného I. I. obžalobu pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokusom prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tak, ako je popísané v skutkovej vete obžaloby č. 2 Pv 200/19/4402.

Po prednesení obžaloby prokurátkou Okresnej prokuratúry Levice na hlavnom pojednávaní obžalovaný I. I. v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý je uvádzaný v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry Levice.

Obžalovaný po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h) Trestného poriadku odpovedal kladne, teda áno.

Prokurátorka v zmysle § 257 odsek 6 Trestného poriadku navrhla vyhlásenie obžalovaného prijať.

Súd uznesením podľa § 257 odsek 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že je vinným zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a zároveň s poukazom na § 257 odsek 8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný priznal k spáchaniu skutku na hlavnom pojednávaní sa nevykoná a vykonajú sa len dôkazy súvisiace s výrokom o treste a o náhrade škody.

Súd vykonal dokazovanie v súvislosti s výrokom o treste prečítaním zápisnice o výsluchu obvineného, odpisu Registra trestov, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, lustrácie v systéme Avízo, správy Mesta J. a odporu voči trestnému rozkazu spolu s odôvodnením.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný sa doposiaľ 5-krát dostal do rozporu so zákonom. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 27.05.2018 sp. zn. OT/45/2018, právoplatným dňa 27.05.2018 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov do 28.11.2019. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti vo výmere 18 mesiacov. V súčasnosti nie je trestne stíhaný za iný trestný čin.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obžalovaný sa doposiaľ dopustil celkovo 11 priestupkov, prevažne na úseku dopravy.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek 1, odsek 3, odsek 4 a odsek 6 Trestného zákona a prihliadol na poľahčujúce okolnosti - priznanie sa k spáchaniu trestného činu a jeho úprimné oľutovanie a napomáhanie pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom a taktiež na priťažujúce okolnosti - spáchanie viacerých trestných činov a minulé odsúdenie za trestný čin s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2 Trestného zákona. Zároveň prihliadol aj na osobné pomery a možnosti nápravy obžalovaného a na okolnosti spáchania skutku. Obžalovaný sa žalovaného skutku dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z čoho vyplýva záver, že toto podmienené odsúdenie a hrozba výkonu trestu nemali naňho dostatočný prevýchovný vplyv, ako ani výkon trestu pod sp. zn. 2T/96/2015 z ktorého bol podmienenčne prepustený dňa 17.12.2015. Obžalovaný navyše v minulosti už bol právoplatne odsúdený za skutky kvalifikované ako prečin výtržníctva a prečin ublíženia

na zdraví, za čo mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody. Keďže sa obžalovaný dopustil úmyselného trestného činu v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia súd nemal možnosť uložiť ďalší podmienený trest odňatia slobody s poukazom na § 49 odsek 2 Trestného zákona. Súd dospel k záveru, že na splnenie preventívneho, výchovného i morálneho účelu trestu by nepostačilo ani uloženie iného alternatívneho trestu. Súd vyhodnotiac všetky skutočnosti majúce význam pre rozhodnutie o treste u obžalovaného, vzhľadom na jeho osobu, jeho doterajší spôsob života, okolnosti prípadu, uložil obžalovanému za použitia § 41 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov. Takto uložený trest súd považoval z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie za primeraný a zodpovedajúci zákonu.

Obžalovaný bol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestnej činnosti vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, preto ho súd podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Súd podľa 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného H. S. odkázal s nárokom na náhradu škody na civilný proces, vzhľadom k tomu, že si škodu síce uplatnil, ale neurčil jej presnú výšku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2T/88/2019.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.