

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12C/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518203312
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Leimbergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518203312.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V sudkyňou Mgr. Zitou Leimbergerovou, v spore žalobcu: B.. G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. X, R., zast. JUDr. Annou Besedičovou, advokátkou, so sídlom Dlhá 7, Ivanka pri Dunaji proti žalovaným: 1. G. G., nar. XX.X.XXXX, bytom G.. V.. E. XX, R. a 2. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. L. H. R. a E. Í., o zaplatenie 3.350,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaní 1 a 2 sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi spoločne a nerozdielne sumu 3.350,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 2 % ročne

- zo sumy 450,- eur od 1.9.2017 do zaplatenia,
- zo sumy 580,- eur od 1.10.2017 do zaplatenia,
- zo sumy 580,- eur od 1.11.2017 do zaplatenia,
- zo sumy 580,- eur od 1.12.2017 do zaplatenia,
- zo sumy 580,- eur od 1.1.2018 do zaplatenia,
- zo sumy 580,- eur od 1.2.2018 do zaplatenia,
- zo sumy 580,- eur od 1.3.2018 do zaplatenia.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 4.6.2018 sa žalobca voči žalovaným v 1. a 2. rade domáhal splnenia povinnosti zaplatiť sumu spoločne a nerozdielne vo výške 3.350,- eur s príslušenstvom z dôvodu neplnenia si povinností žalovaných vyplývajúcich zo zmluvy o nájme uzavretej medzi stranami sporu dňa 21.4.2017. Dĺžná suma predstavuje neuhradené nájomné za obdobie od september 2017 až marec 2018.

2. Žalovaným 1 a 2 súd uznesením č. k. 12C/20/2018-30 a 12C/20/2018-31 zo dňa 9.11.2018 uložil povinnosť vyjadriť sa písomne k žalobe v lehote do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, pričom v uznesení boli poučení o následkoch nesplnenia tejto povinnosti vrátane možnosti rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie. Súd toto uznesenie žalovanému 1 doručil do vlastných rúk dňa 4.12.2018 a žalovanej 2 dňa 7.1.2019 v súlade s ust. § 106 ods. 3 CSP.

3. Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 137 písm. a) CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

5. Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné predpoklady na rozhodnutie vo veci rozsudkom pre zmeškanie žalovaných súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP, keď úspešnému žalobcovi priznal voči neúspešným žalovaným náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v súlade s § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).