

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2T/38/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619010207
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619010207.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Matúš Tarcala, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. septembra 2019, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

H. P., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom H. XXXX/X, Q.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec maloletého syna Y. P., nar. XX.X.XXXX, aj napriek tomu, že mu jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona NR SR č. 36/2005 Z.z. o rodine a rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 5P/14/2016-19 zo dňa 19.8.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.9.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna Y. P. sumou 80 eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky T. O., si túto povinnosť vo X. a inde od mesiaca január 2019 až doposiaľ v plnej výške a z nedbanlivosti neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 300,36 eura,

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona,

za to mu súd ukladá

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona a za použitia § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona u k l a d á obvinenému povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.