

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3T/23/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112010509  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2112010509.27

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michalom Eliašom a prísediacich Benjamína Frantu a Ing. Heleny Hukelovej, v trestnej veci vedenej proti obžalovaným: 1/ R. E., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom N., 2/ Q. K., nar. XX.X.XXXX v N., trvale bytom N., pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.09.2019 takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

1/ R. E., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom N.,  
2/ Q. K., nar. XX.X.XXXX v N., trvale bytom N.,

sa uznávajú za vinných, že

1) R. E. ako konateľ spoločnosti MONAF, s r.o. IČO: 36273619, Mikovíniho 10, Trnava, dňa 31. 03. 2008 podal na Daňovom úrade Trnava Daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za rok 2007, v ktorom zúčtoval do účtovnej evidencie vlastnej spoločnosti v mesiacoch máj, jún, september, október, november a december roku 2007 faktúru č. 07FV/5/1, dátum dodania 22.05.2007, v sume 23.131,71€ /696.866,00 Sk/, faktúru č. 07FV5/2, dátum dodania 28.05.2007, v sume 11.425,75€ /344.212,00 Sk/, faktúru č. 07 FV6/3 , dátum dodania 01.06.2007, v sume 11.417,81€ /344.973,00Sk/, faktúru č. 07FV6/4, dátum dodania 06.06.2007, v sume 11.443,90€ /344.759,00 Sk/, faktúru č. 07FV6/6, dátum dodania 13.06.2007, v sume 11.389,40€ /343.117,00 Sk/, faktúru č. 07FV/9, dátum dodania 12.09.2007, v sume 11.652,73€ /351.050,00 Sk/, faktúru č. 07/FV/10/1, dátum dodania 08.10.2007, v sume 11.984,53€ /361.046,00Sk/, faktúru č. 07/FV/11/1, dátum dodania 05.11.2007, v sume 160.387,43€ /4.831.832,00 Sk/, faktúru č. 07/FV/12/1, dátum dodania 04.12.2007, v sume 12.324,24€ /371.280,00 Sk/, faktúru č. 07/FV/12/3, dátum dodania 10.12.2007, v sume 12.324,24€ /371.280,00 Sk/, faktúru č. 07/FV/12/6, dátum dodania 18.12.2007, v sume 12.324,24€ /371.280,00 Sk/, faktúru č. 07/FV/12/7, dátum dodania 31.12.2007, v sume 12.324,24€ /371.280,00 SK/, od dodávateľa spoločnosti HABAKO, s r.o. IČO: 36260380 so sídlom Lesná 43, Veľký Meder, pričom sa jednalo o fiktívne dodávky tovarov, ktoré v skutočnosti neexistovali a k zdaniateľnému plneniu zo strany spoločnosti HABAKO, s r.o. nedošlo, čím obvinený R. E. svojim konaním skrátil svoj účtovný výsledok hospodárenia a súčasne aj základ dane z príjmov za rok 2007 o sumu 253.890,92 € /7.648.718,00Sk/, z čoho mu mala plynúť vlastná daňová povinnosť vo výške 48.239,29 € /1.453.257,00Sk/, ktorú daň nezaplatil na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a uvedené fiktívne faktúry mu zadovažoval Q.n K. tak, že tieto vystavil a nechal potvrdiť konateľom spol. HABAKO, s. r. o, keď predtým v roku 2006 zabezpečil prepis spoločnosti HABAKO, s. r. o. IČO 36260380, so sídlom Lesná 43, Veľký Meder na nového konateľa N. E., ktorý v tejto spoločnosti reálne nepodnikal,

2) . R. E. ako konateľ spoločnosti MONAF, s r.o. IČO: 36273619, Mikovíniho 10, Trnava, mesačný platca DPH, si dňa 25.6.2007 podal daňové priznanie z DPH na Daňovom úrade v Trnave za zdaňovacie obdobie máj 2007, kde si na vstupe zaúčtoval faktúry č. 07FV/5/1, dátum dodania

22.05.2007, v sume 23.131.71€ /696.866,00Sk/ a č. 07FV5/2, dátum dodania 28.05.2007, v sume 11.425,75€ /344.212,00Sk/, od dodávateľa spoločnosti HABAKO, s r.o. IČO: 36260380 so sídlom Lesná 43, Veľký Meder, pričom sa jednalo o fiktívnu dodávku tovaru, ktorá v skutočnosti neexistovala a k zdaniateľnému plneniu zo strany spoločnosti HABAKO, s r.o. nedošlo, čím si neoprávnenne uplatnil vrátenie nadmerného odpočtu v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech vo výške 626,13€ /18.863,00Sk/, na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a uvedené fiktívne faktúry mu zadovážoval F. K. tak, že tieto vystavil a nechal potvrdiť konateľom spol. HABAKO, s. r. o, keď predtým v roku 2006 zabezpečil prepis spoločnosti HABAKO, s. r. o. IČO 36260380, so sídlom Lesná 43, Veľký Meder na nového konateľa N. E., ktorý v tejto spoločnosti reálne nepodnikal,

3) R. E. ako konateľ spoločnosti MONAF, s r.o. IČO: 36273619, Mikovíniho 10, Trnava, mesačný platca DPH, si dňa 25.7.2007 podal daňové priznanie z DPH na Daňovom úrade v Trnave za zdaňovacie obdobie jún 2007, kde si na vstupe zaúčtoval faktúry č. 07FV6/3, dátum dodania 01.06.2007, v sume 11.417,81€ /344.973,00Sk/, č. 07FV6/4, dátum dodania 06.06.2007, v sume 11.443,90€ /344.759,00Sk/, č. 07FV6/6, dátum dodania 13.06.2007, v sume 11.389,40€ /343.117,00Sk/, od dodávateľa spoločnosti HABAKO, s r.o. IČO: 36260380 so sídlom Lesná 43, Veľký Meder, pričom sa jednalo o fiktívnu dodávku tovaru, ktorá v skutočnosti neexistovala a k zdaniateľnému plneniu zo strany spoločnosti HABAKO, s r.o. nedošlo, čím skrátil daň na dani z pridanej hodnoty vo výške 5.468,66€ /164.749,00Sk/, na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, ktorú daň nezaplatil a uvedené fiktívne faktúry mu zadovážoval Q. K. tak, že tieto vystavil a nechal potvrdiť konateľom spol. HABAKO, s. r. o, keď predtým v roku 2006 zabezpečil prepis spoločnosti HABAKO, s. r. o. IČO 36260380, so sídlom Lesná 43, Veľký Meder na nového konateľa N. E., ktorý v tejto spoločnosti reálne nepodnikal,

4) R. E. ako konateľ spoločnosti MONAF, s r.o. IČO: 36273619, Mikovíniho 10, Trnava, mesačný platca DPH, si dňa 25.10.2007 podal daňové priznanie z DPH na Daňovom úrade v Trnave za zdaňovacie obdobie september 2007, kde si na vstupe zaúčtoval faktúru č. 07FV/9, dátum dodania 12.09.2007, v sume 11.652,73€ /351.050,00Sk/, od dodávateľa spoločnosti HABAKO, s r.o. IČO: 36260380 so sídlom Lesná 43, Veľký Meder, pričom sa jednalo o fiktívnu dodávku tovaru, ktorá v skutočnosti neexistovala a k zdaniateľnému plneniu zo strany spoločnosti HABAKO, s r.o. nedošlo, čím skrátil daň na dani z pridanej hodnoty vo výške 1.860,51€ /56.050,-Sk/, na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, ktorú daň nezaplatil a uvedené fiktívne faktúry mu zadovážoval Q. K. tak, že tieto vystavil a nechal potvrdiť konateľom spol. HABAKO, s. r. o, keď predtým v roku 2006 zabezpečil prepis spoločnosti HABAKO, s. r. o. IČO 36260380, so sídlom Lesná 43, Veľký Meder na nového konateľa N. E., ktorý v tejto spoločnosti reálne nepodnikal,

5) R. E. ako konateľ spoločnosti MONAF, s r.o. IČO: 36273619, Mikovíniho 10, Trnava, mesačný platca DPH, si dňa 26.11.2007 podal daňové priznanie z DPH na Daňovom úrade v Trnave za zdaňovacie obdobie október 2007, kde si na vstupe zaúčtoval faktúru č. 07/FV/10/1, dátum dodania 08.10.2007, v sume 11.984,53€ /361.046,00Sk/, od dodávateľa spoločnosti HABAKO, s r.o. IČO: 36260380 so sídlom Lesná 43, Veľký Z., pričom sa jednalo o fiktívnu dodávku tovaru, ktorá v skutočnosti neexistovala a k zdaniateľnému plneniu zo strany spoločnosti HABAKO, s r.o. nedošlo, čím skrátil daň na dani z pridanej hodnoty vo výške 1.913,49€ /57.646,00 Sk/, na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, ktorú daň nezaplatil a uvedené fiktívne faktúry mu zadovážoval Q. K. tak, že tieto vystavil a nechal potvrdiť konateľom spol. HABAKO, s. r. o, keď predtým v roku 2006 zabezpečil prepis spoločnosti HABAKO, s. r. o. IČO 36260380, so sídlom Lesná 43, Veľký Meder na nového konateľa N. E., ktorý v tejto spoločnosti reálne nepodnikal,

6) R. E. ako konateľ spoločnosti MONAF, s r.o. IČO: 36273619, Mikovíniho 10, Trnava, mesačný platca DPH, si 25.01.2008 podal dodatočné daňové priznanie z DPH na Daňovom úrade v Trnave za zdaňovacie obdobie november 2007, kde si na vstupe zaúčtoval faktúru č. 07/FV/11/1, dátum dodania 05.11.2007, v sume 160.387,43€ /4.831.832,00Sk/, od dodávateľa spoločnosti HABAKO, s r.o. IČO: 36260380 so sídlom Lesná 43, Veľký Meder, pričom sa jednalo o fiktívnu dodávku tovaru, ktorá v skutočnosti neexistovala a k zdaniateľnému plneniu zo strany spoločnosti HABAKO, s r.o. nedošlo, čím si neoprávnenne uplatnil vrátenie nadmerného odpočtu v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech vo výške 1.926,44€ /58.036,00 Sk/, na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a uvedené fiktívne faktúry mu zadovážoval Q. K. tak, že tieto vystavil a nechal potvrdiť konateľom spol. HABAKO, s. r. o, keď predtým v roku 2006 zabezpečil prepis spoločnosti HABAKO, s. r. o. IČO 36260380, so sídlom Lesná 43, Veľký Meder na nového konateľa N. E., ktorý v tejto spoločnosti reálne nepodnikal,

7) R. E. ako konateľ spoločnosti MONAF, s r.o. IČO: 36273619, Mikovíniho 10, Trnava, mesačným platca DPH, si dňa 8.4.2008 podal dodatočné daňové priznanie z DPH na Daňovom úrade v Trnave za zdaňovacie obdobie december 2007, kde si na vstupe zaúčtoval faktúry č. 07/FV/12/1, dátum dodania 04.12.2007, v sume 12.324,24€ /371.280,00Sk/, č. 07/FV/12/3,

dátum dodania 10.12.2007, v sume 12.324,24€ /371.280,00Sk/, č. 07/FV/12/6, dátum dodania 18.12.2007, v sume 12.324,24€ /371.280,00Sk/, č. 07/FV/12/7, dátum dodania 31.12.2007, sume 12.324,24€ /371.280,00Sk/, od dodávateľa spoločnosti HABAKO, s r.o. IČO: 36260380 so sídlom Lesná 43, Veľký Meder, pričom sa jednalo o fiktívnu dodávku tovaru, ktorá v skutočnosti neexistovala a k zdaniteľnému plneniu zo strany spoločnosti HABAKO, s r.o. nedošlo, čím si neoprávnené uplatnil vrátenie nadmerného odpočtu v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech vo výške 2.063,79€ /62.174,00Sk/, na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a uvedené fiktívne faktúry mu zadovožoval Q. K. tak, že tieto vystavil a nechal potvrdiť konateľom spol. HABAKO, s. r. o, keď predtým v roku 2006 zabezpečil prepis spoločnosti HABAKO, s. r. o. IČO 36260380, so sídlom Lesná 43, Veľký Meder na nového konateľa N. E. ktorý v tejto spoločnosti reálne nepodnikal,

teda

obžalovaný R. E.

v bode 1

skrátil daň v značnom rozsahu

v bode 3.4.5

skrátil daň vo väčšom rozsahu

v bode 2.6.7

neoprávnené uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech a čin spáchal vo väčšom rozsahu

obžalovaný Q. K.

v bode 1

úmyselne poskytol inému pomoc na skrátenie dane v značnom rozsahu najmä zadovožovaním prostriedkov

v bode 3.4.5

úmyselne poskytol inému pomoc na skrátenie dane vo väčšom rozsahu najmä zadovožovaním prostriedkov

v bode 2.6.7

úmyselne inému poskytol pomoc na neoprávnené uplatnenie nároku na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech vo väčšom rozsahu čím spáchali

obžalovaný R. E.

v bode 1

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona

v bode 3, 4,5

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona

v bode 2,6,7

zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona

obžalovaný Q. K.

v bode 1

zločin skrátenia dane a poistného formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona

v bode 3, 4,5

zločin skrátenia dane a poistného formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona

v bode 2,6,7

zločin neodvedenia dane a poistného formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona k § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzujú:

obžalovaný R. E.:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, výkon ktorého bol obžalovanému podmiennečne odložený za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 5 rokov, ako aj obmedzenie spočívajúce v povinnosti podrobiť sa sociálnemu výcviku, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/149/2009 zo dňa 21.10.2013, právoplatným dňa 27.11.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

obžalovaný Q. K.:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, výkon ktorého bol obžalovanému podmiennečne odložený za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 5 rokov, ako aj obmedzenie spočívajúce v povinnosti podrobiť sa sociálnemu výcviku, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/149/2009 zo dňa 21.10.2013, právoplatným dňa 27.11.2013, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

S poukazom na § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.