

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 24Er/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717208982
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kolesárová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:6717208982.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598, právne zast. Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: R.e, o vymoženie 1.000,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod sp. zn. EX 4425/2017 **z a s t a v u j e.**

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,90 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal na Exekútorský úrad súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého návrh na vykonanie exekúcie na základe vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu sp. zn. SRSApA 04470/16 zo dňa 18.07.2016.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 24Er/1/2018-27 zo dňa 25.09.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 7CoE/40/2019-47 zo dňa 27.03.2019, súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Vzhľadom k tomu, že uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla, je právoplatné, súd v súlade s § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Súdny exekútor si podľa vyhl. č. 288/1995 Z.z. uplatnil odmenu za spísanie návrhu na začatie exekúcie do zápisnice podľa §21a vo výške 16,60 Eur a náhradu hotových výdavkov za poštovné (doručenie žiadosti o udelenie poverenia) vo výške 1,65 Eur. Zároveň si uplatnil aj 20 % DPH, keďže je platiteľom DPH.

10. Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

11. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,90 Eur, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v zmysle § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom v čase začatia exekúcie v sume 16,60 Eur a náhrady poštovného v sume 1,65 Eur.

12. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena o 20 % DPH vo výške 3,65 Eur.

13. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

14. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd prihliadal na to, kto zaviniel zastavenie exekúcie. Nakoľko súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol z dôvodu, že oprávnený predložil súdnemu exekútorovi exekučný titul, ktorý mal vady, pre ktoré nebolo možné v exekúcii pokračovať súd mal za to, že oprávnený zaviniel zastavenie exekučného konania. Súd uložil nahradiť trovy exekúcie oprávnenému, nakoľko ich výška pozostáva iba z trov exekučného konania, keďže vo veci nebolo vydané poverenie, teda súdny exekútor si ich od povinného nemohol vymôcť, nakoniec o ich výške povinný nemohol byť ani upovedomený. Avšak súdny exekútor má nárok na ich náhradu za čiastkové úkony tak, ako to má na mysli vyššie citované právne ustanovenie § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, a možno konštatovať, že oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie zaviniel začatie exekúcie, teda aj vznik trov exekučného konania s tým spojených. Vzhľadom na uvedené súd zaviazal oprávneného na ich náhradu súdnemu exekútorovi tak, ako je uvedené vo výrokovej časti II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.