

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Pc/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2619201509
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2619201509.2

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci navrhovateľa: D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt XXX XX N., t. č. Ú. J. I. Y. Q. N., O. X. X, XXX XX E. J. K. o určenie otcovstva takto

rozhodol:

I. Súd podanie navrhovateľa zo dňa 16.07.2019 o d m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Senica bolo dňa 19.07.2019 doručené podanie navrhovateľa zo dňa 16.07.2019, ktoré neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu v súlade s ustanoveniami § 25 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), § 127 ods. 1, § 133 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), a preto súd uznesením č. k. 5Pc/9/2019-4 zo dňa 02.08.2019 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd jeho podania. V tomto uznesení súd navrhovateľa riadne poučil o tom v akej lehote a akým spôsobom má vady podania odstrániť.

2. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval, t. z. že svoje podanie zo dňa 16.07.2019 nedoplnil.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

7. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje odstrániteľné alebo neodstrániteľné nedostatky. Za odstrániteľný nedostatok konania je považovaná i neúplnosť návrhu v zmysle ustanovení § 25 CMP, 127 ods. 1, § 133 ods. 1 CSP, a preto sa súd pokúsil tento nedostatok odstrániť v zmysle ustanovenia § 129 ods. 1 CSP práve uznesením č. k. 5Pc/9/2019-4 zo dňa 02.08.2019, ktorým vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania zo dňa 16.07.2019. Tento pokus sa však minul účinkom, pretože navrhovateľ svoje pôvodné podanie v zmysle výzvy súdu nedoplnil.

8. Každý návrh musí obsahovať riadne označenie účastníkov, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha. Súd z podania navrhovateľa zo dňa 16.07.2019 zistil, že toto nemá náležitosti riadneho návrhu, nakoľko v ňom navrhovateľ riadne neopísal rozhodujúce skutočnosti, neoznačil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a neuviedol určitý a zrozumiteľný žalobný návrh (petit) tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 25 CMP v spojení s § 127 ods. 1 a § 132 CSP. Súd nemôže petit návrhu sám modifikovať a podľa odôvodnenia v neúplnom podaní navrhovateľa sa len domnievať, ako má v danej veci rozhodnúť.

9. Riadny návrh je nutnou podmienkou konania a v prejednávanej veci sa jeho neexistenciu nepodarilo odstrániť, pretože navrhovateľ svoje podanie zo dňa 16.07.2019 nedoplnil, čím podmienky na začatie konania nie sú v tomto prípade splnené a preto súd podanie navrhovateľa zo dňa 16.07.2019 v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle ustanovenia § 52 CMP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, teda v zmysle zásady, že každý z účastníkov si sám znáša svoje trovy, ktoré v konaní platil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Senica.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku.