

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2T/110/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517010826  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1517010826.14

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V s predsedom senátu JUDr. Ivetou Willantovou a prísediacimi Mgr. Zuzanou Ďurigovou a Alenou Macháľkovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.09.2019 v Bratislave taktó

### r o z h o d o l :

#### Obžalovaní

H. H. nar. XX.XX.XXXX v L., trv.bytom P. XX Bratislava, t.č. vo VTOS v ÚVTOS v inej trestnej veci  
a

E. E. nar. XX.XX.XXXX v L., trv.bytom P. XX/XXXX Bratislava, t.č. vo VTOS v ÚVTOS  
v inej trestnej veci,

#### p r e t o ž e

č.1/ v čase od 20.30 hod dňa 16.01.2017 do 20.30 hod dňa 18.01.2017 v Bratislave na Holíčskej ulici č. XX v pivničných priestoroch po vzájomnej dohode vošli do miestnosti s pivničnými kobkami tým, že za pomoci piezoelektrického zapaľovača prekonal vstupnú bránu aj dvere do pivničných priestorov, ktoré boli zabezpečené DEK kľúčom, kde na kobke č. 67 patriacej poškodenému Ing. Y. P. za pomoci roxorovej tyče o dĺžke cca 30 cm prekonal visiaci zámok, ktorým bola cez petlicu pivničná kobka uzamknutá a následne z nej odcudzili 4 ks rovnakých rybárskych prútov značky MIVARDI, hnedej farby dĺžky 2,75 m z kompozitového uhlíkového vlákna, neoprénová čierna rukoväť s navijakmi značky MIVARDI, hnedo striebornej farby, zabalené v plátennom obale v rybárskom vaku na prúty zelenej farby značky MIVARDI, spolu s kompletným príslušenstvom k rybárskym prútom v plastových nádobách (háčky, závažia, nástrahy, vlasce a pod.), čím poškodenému Ing. Y. P. spôsobili odcudzením vecí celkovú škodu vo výške 643,15,- Eur,

pričom tento skutku sa obvinený E. E. dopustil po tom, ako bol dňa 03.05.2016 policajným orgánom Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka - stred potrestaný uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 33,- Eur, číslo bloku: 11056286 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil toho istého dňa v OD Kaufland, Jantárova cesta 30 v Bratislave, pričom policajným orgánom uloženú pokutu doposiaľ neuhradil; a taký čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, pod spisovou značkou OT 2/2017 zo dňa 06.01.2017, právoplatným toho istého dňa odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

obvinený H. H. sa vyššie popísaného skutku dopustil po tom, ako bol dňa 20.12.2016 policajným orgánom Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka - juh potrestaný uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 33,- Eur, číslo bloku: 11070524 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil toho istého dňa v HM Tesco Panónska 25 v Bratislave, pričom policajným orgánom uloženú pokutu doposiaľ neuhradil; a taký čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, pod spisovou značkou OT 5/2017 zo dňa 08.01.2017, právoplatným toho istého dňa odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

č.2/ obvinený E. E. po vzájomnej predchádzajúcej dohode spolu s obvineným H. H. v čase asi o 02.00 hodine dňa 15.01.2017 v Bratislave - Petržalke v pivničných priestoroch na Holíčskej ulici číslo XX vnikli do pivničnej kobky číslo 70 tým spôsobom, že pomocou železného páčidla zlomili visiaci zámok na dverách, dostali sa do pivničnej kobky, z ktorej odcudzili dámsky crossový bicykel značky CTM Bora 1.0. Lady, červenej farby, výrobného čísla M čím poškodená Z. M., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Holíčska ulica číslo XX, Bratislava - Petržalka, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 150,- Eur,

č. 3/ obvinený E. E. po vzájomnej predchádzajúcej dohode spolu s obvineným H. H. v čase asi o 20.30 hodiny dňa 15.01.2017 v Bratislave - Petržalke na Holíčskej ulici číslo XX z pivničných priestorov bez zjavného použitia násilia odcudzili 3 ks medených trubiek značky SANHA, o dĺžke 5 metrov, o šírke 3,5 centimetrov, a 5 ks medených trubiek značky SANHA, o dĺžke 5 metrov, o šírke 2,8 centimetrov, čím poškodená spoločnosť FRIVAN, s. r. o., so sídlom Komenského 758/28, Sabinov, IČO 44544995, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 540,55,- Eur,

hoci bol obvinený H. H. za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dňa 20.12.2016 uložením blokovej pokuty nezaplatené na mieste číslo 11070524 vo výške 33,- Eur, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 5/17, vydaným a právoplatným dňa 08.01.2017,

a hoci bol obvinený E. E. za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dňa 3.05.2016 uložením blokovej pokuty nezaplatené na mieste číslo 11056286 vo výške 33,- Eur, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT 2/17 zo dňa 06.01.2017, právoplatný dňa 06.01.2017,

t e d a

obe H. H. a E. E. v bode 1

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obž. H. H. v bode 2 a 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obž. E. E. v bode 2 a 3

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obž. H. H. a E. E. v bode 1

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr.zák.,

obž. H. H. v bode 2 a 3

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/ Tr.zák.,

obž. E. E. v bode 2 a 3

- pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr.zák.

Za to sa

odsudzujú

Obžalovaný H. H.

Podľa § 44 Tr.zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu Okresným súdom Bratislava V, sp.zn. 3T 89/2017, nakoľko pokladá trest uložený týmto rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Obžalovaný E. E.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr.zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a / Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 7T/17/2017 v bode 2 zo dňa 18.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. sú obžalovaní povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Z. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Bratislava škodu v sume 150,- eur, poškodenej spoločnosti Frívan s.r.o. so sídlom Komenského 758/28, Sabinov škodu v sume 540,55 eur, poškodenému Ing. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Bratislava škodu v sume 643,15 eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.por. sa poškodení Z. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Bratislava, spoločnosť Frívan s.r.o. so sídlom Komenského 758/28, Sabinov a Ing. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, Bratislava so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaných H. H. a E. E., svedkov H. B., G. F., H. K..

Boli oboznámené a prečítané listinné dôkazy a obsah spisu.

Obžalovaný H. H. na hlavnom pojednávaní dňa 08.01.2019 spravil vyhlásenie o vine vo všetkých troch bodoch obžaloby.

Obžalovaný E. E. spáchanie skutkov poprel. Na svoju ohajobu uviedol, že veci kúpil na Holíčskej 16 od H. H. za 50 €, lebo odmalička chodieval na ryby. V tom čase nemal zaplatený rybársky lístok. K pokladničnému bloku z druhotných surovín Palkov s.r.o. zo dňa 20.01.2017 uviedol, že to tam dal na svoje meno a H. mu nedal 160,- € ako uviedol, ale len 100 €. Na svoje meno to tam dal preto, lebo H. nemal občiansky preukaz.

Obžalovaný H. H. k trestnej činnosti obžalovaného E. E. uviedol, že skutok uvedený v bode č. 1/ obžaloby (sp. zn. 2 T 110/2017) spáchali spolu s obžalovaným E. E.. Všetky skutky v bodoch 1,2,3 sa stali tak, ako sú opísané v obžalobe. Pri skutku bola svedkyňa G. F..

Svedkyňa G. F. uviedla, že v januári 2017 na železničnej stanici stretla obžalovaných H. a E.. Každý z nich mal na pleciah jednu tašku a pýtali sa jej, či nemá občiansky preukaz, lebo veci, čo majú v taškách, chcú zaniest' do zberných surovín. Keď to začali vykladať videla, že sú to rúrky cca 50 cm dlhé. Pán v zberných surovinách ich odvážil, ona podpísala papier a dal jej peniaze - 120 € a ona tieto peniaze odovzdala E. E.. Nevie, odkiaľ mali tie rúrky a ani oni nič nehovorili.

Svedok H. B. uviedol, že nebol pri tom, keď mal obžalovaný E. kúpiť rybársky prút od obžalovaného H.. Svedok H. K. uviedol, že stretol v letných mesiacoch obžalovaného E. a ten mu dal peniaze na jedlo. Potom sa rozišli. Potom ho stretol pri zberných surovinách a videl nejakého muža, ako niečo vyberá z kríkov, ale nevie, či to bol obžalovaný H.. E. s ním išiel preto, lebo nemal doklady. To vie preto, že E. niekto volal, aby mu to išiel odovzdať. To, že mu volali kvôli občianskemu preukazu, to mu nepovedal E., ale on to vie, lebo tam tiež chodí. Podľa jeho výpovede tam svedkyňa F. nebola. Poškodená Mgr. Z. M. uviedla, že jej dňa 21.01.2017 volala pani Y., ktorá je domovou dôverníčkou a tá jej oznámila, že vo vchode na Holíčskej ul.č. 16 v Bratislave boli vykradnuté pivnice. Jej bol z bol odcudzený crossový bicykel značky STM Bora 1.0 Lady červenej farby. Uplatnila si nárok na náhradu škody.

Poškodený H. E., ktorý pracuje pre spoločnosť FRIVAN s r.o. ako splnomocnený zástupca tejto spoločnosti uviedol, že v januári v roku 2017 vykonávali na Holíčskej ul.č. 15 v Bratislave výmenu „stupačiek“ a mali tam počas toho odložené trubky značky SANHA. Dňa 14.01.2017 skončili prácu o cca 21:00 hod a do pivničných priestorov odložili medené trubky v počte 8 ks o dĺžke 5 m, pričom 5 ks malo šírku 2,8 cm a 3 ks mali šírku 3,5 cm. Dňa 15.01.2017 nepracovali a dňa 16.01.2017 im po príchode o cca 07:30 hod pani D. oznámila, že pivnice boli vykradnuté. Zistili že im medené trubky, ktoré tam nechali, boli odcudzené. Ich hodnota bola 700 €. Uplatnili si nárok na náhradu škody. Poškodený Ing. Y. P. vo svojej výpovedi uviedol, od 20:30 hod dňa 16.01.2017 do 20:30 hod 18.01.2017 neznámy páchatel' vykonal vlámanie do pivničnej kobky na Holíčskej ul. č. XX v Bratislave, nezisteným spôsobom odstránil visiaci zámok a odcudzil 4 ks rybárskych prútov zn. MIVARDI hnedej farby ako aj kompletne príslušenstvo k rybárskym prútom v plastových nádobách a jeden

pár pánskych lyží zn. VOLKL čiernobielej farby s viazaním, lyžiarske palice a pánske lyžiarky veľ. 42. Uplatnil si nárok na náhradu škody.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na vyčíslenie škody - odborné vyjadrenie -ohodnotenie dámskeho bicykla značky Bora 1.0 Lady na sumu 367,09 € a záručný list, zápisnicu o vydaní veci a to pokladničného bloku č V 1317779, fotografie na USB kľúči - foto vykúpených medených rúrok , súhrn nákupu farebných kovov, pokladničný doklad na sumu 159,60 € na meno E. E., zápisnicu o vydaní veci, zápisnicu o hliadke miesta činu na Holíčskej ul.č XX v Bratislave s príslušnou fotodokumentáciou, zápisnicu o vrátení veci Ing. Y. P., odborné vyjadrenie stanovujúce všeobecnú hodnotu majetku, vyjadrenie Slovenského rybárskeho zväzu, ktorým je preukázané, že E. E. nikdy nebol a nie je členom SRZ, pričom databáza bola preverená za roky 2013 až 2019. Bol oboznámený podstatný obsah spisov OS Bratislava V sp., zn. 7 T 17/2017, 3 T 89/2017, 0T 2/2017, 0T 63/2019, 1T 61/2017 a OS Bratislava I sp. zn. 8T 30/2017.

Obžalovaný E. E. bol v priebehu rokov 1995 - 2018 deväťkrát súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť a dvakrát priestupkovo prejednávaný v roku 2014 a v roku 2016.

Po takto vykonanom dokazovaní a vyhodnotení dôkazov, ktoré súd vyhodnotil v zmysle § 2 ods. 12 Tr. por. podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán, súd dospel k záveru, že obvinený E. E. sa dopustil skutkov, tak ako sú uvedené vo výrokovej časti rozsudku. Z ich spáchania je usvedčovaný výpoveďou spoluobvineného H. H., tento nemá dôvod klamať. Tiež je usvedčovaný výpoveďou svedkyne G. F. a listinnými dôkazmi, pričom všetky dôkazy navzájom spolu korešpondujú. Jeho obhajobe, že predmetné veci kúpil od obžalovaného H., lebo odmalička chodí na ryby súd neuveril a o jeho klamstve svedčí aj vyjadrenie Slovenského rybárskeho zväzu. Dôkazom je aj pokladničný blok, vydaný na jeho meno, pričom výpoveď svedka K. nevyvíňa obžalovaného, nakoľko nie je ani zrejme o aké obdobie a skutok sa malo jednať.

Obžalovaný konal vo forme priameho úmyslu v zmysle ust. §15 písm. a Tr.zák.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu súd zhodnotil všetky zásady ukladania trestu, pri zabezpečení individuálnej a generálnej prevencie, zohľadnení pomeru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, osobu páchatela - jeho doterajšie odsúdenia, okolnosti prípadu, motívu obžalovaného, jeho pohnútku a spôsobený následok, postoj obžalovaného k spáchanému skutku, možnosti jeho nápravy vo všetkých súvislostiach.

Skúmajúc pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť v zmysle ust. § 36 písm.l) Tr.zák., teda že sa ku skutku v konaní sp. zn. 7 T 17/2017 v bode 2 priznal a dve priťažujúce okolnosti v zmysle ust. § 37 písm. h/, písm. m/ Tr.zák.(bol už za trestný čin odsúdený a spáchal viac trestných činov). Súd obžalovanému ukladal úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody podľa § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu OS Bratislava V sp. zn. 7 T 17/2017 zo dňa 18.04.2019 v bode 2. Trest v trvaní 18 mesiacov, podľa názoru súdu, postačí pre nápravu obvineného.

Obžalovaný bol v období posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, preto ho súd zaradil podľa § 48 ods. 1 písm. b/ Tr.zák. do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Vo vzťahu k obžalovanému H. H. rozsudok neobsahuje odôvodnenie v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr.por.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.