

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Csp/22/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216203978
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6216203978.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou v spore žalobcu Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovaným 1/ D. I.L., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A. C. Y. XX, 2/ B. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. A. C. Y. XX, o zaplatenie 287,33 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalované 1/, 2/ sú povinné zaplatiť žalobcovi sumu 287,33 Eur spolu s 8,5 % ročným úrokom z omeškania ročne zo sumy 287,33 Eur od 20. 08. 2013 do zaplatenia, a to všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovaným 1/, 2/ priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

Podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu sa pôvodný žalobca Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok domáhal voči žalovanej B. I., aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by jej uložil povinnosť, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu mu zaplatila 287,33 Eur s príslušenstvom a nahradila trovy konania. V návrhu žalobca uviedol, že uzavrel so žalovanou 16. 05. 2012 Zmluvu o pôžičke ev. číslo XXXXXXXX, na základe ktorej jej poskytol celkovú pôžičku 450,- Eur na kúpu spotrebného tovaru uvedeného v zmluve. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 30 mesačných splátkach v sume 15,- Eur, ku dňu podania žaloby uhradila 135,- Eur. Ďalej uviedol, že vzhľadom na to, že žalovaná porušila povinnosť splácať pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas, dňa 07. 08. 2013 listom - predžalobnou upomienkou, ju vyzval k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Žalovaná dlžné splátky nezaplatila. Zároveň si uplatnil aj úrok z omeškania.

2. K návrhu žalobca pripojil zmluvu o pôžičke zo dňa 16. 05. 2012, žalobnú upomienku zo dňa 08. 07. 2013 a k nej pripojenú návratku doručanky, prehľad splátok a úhrad na úvere.

3. Okresný súd Veľký Krtíš dňa 05. 04. 2019 č. k. 3Csp/22/2016 - 66 vydal uznesenie o tom, že v konaní pokračuje s právnym nástupcom Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava a to z dôvodu zániku pôvodného žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok, pričom pôvodný žalobca pohľadávku voči žalovanej postúpil Intrum Slovakia, s. r. o. Bratislava. Zároveň súd v uznesení rozhodol o tom, že pokračuje v konaní s právnymi nástupcami žalovanej B. I. a to dedičkami D. I. a B. S.Á., nakoľko B. I. dňa XX. XX. XXXX umrela.

4. Žalobu spolu s prílohami podľa § 167 ods. 2 zák. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd doručil žalovanej 1/ dňa 18. 04. 2019 a žalovanej 2/ dňa 15. 08. 2019 a vyzval ich, aby sa do 15 dní písomne vyjadrili k pripojenej žalobe, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznávajú, aby vo vyjadrení

uviedli rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu; pripojili listiny, na ktoré sa odvolávajú a označili dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalované sa k veci nevyjadrili.

5. Vzhľadom na to, že hodnota pohľadávky bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,- Eur, podľa ustanovenia § 297 písm. b) CSP mal súd za to, že pojednávanie nie je potrebné nariadiť a podľa ustanovenia § 219 ods. 3 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu. Strany sporu sa na verejné vyhlásenie rozsudku neustanovili, preto potom súd podľa ustanovenia § 219 ods. 1 CSP vyhlásil vo veci rozsudok.

6. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že právny predchodca žalobcu a právna predchodkyňa žalovaných 1/, 2/ uzavreli dňa 16. 05. 2012 Zmluvu o pôžičke ev. č. XXXXXXXXX, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej pôžičku vo výške 450,- Eur na kúpu spotrebného tovaru a to mikrorúry. Právna predchodkyňa žalovaných sa pôžičku zaviazala splácať v pravidelných 30 mesačných splátkach v sume 15,- Eur, ročná úroková sadzba predstavovala 22,49 %, priemerná RPMN 46,52 %, RPMN 22,49 %, celkové náklady spotrebiteľa 100,- Eur. Termín konečnej splatnosti bol stanovený na november 2014. Právna predchodkyňa žalovaných 1/, 2/ ku dňu podania žaloby zaplatila sumu 135,- Eur. Podaním zo dňa 08. 07. 2013 právny predchodca žalobcu vyzval právnu predchodkyňu žalovaných na okamžitú úhradu všetkých splátok jednorazovo a to istiny vo výške 321,- Eur do troch dní od doručenia tohto podania. Právny predchodca žalobcu postúpil pohľadávku súčasnému žalobcovi Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 18. 10. 2016. Konanie o dedičstve po nebohej B. I. sa viedlo pod sp. zn. XD/XXX/XXXX, pričom dedičmi boli D. I., B. S., teda žalované 1/, 2/ s tým, že čistá hodnota dedičstva predstavovala 2.500,- Eur.

7. Podľa ustanovenia § 470 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiťľa a za poručiťľove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťľovou smrťou. Ak je viac dedičov, zodpovedajú za náklady poručiťľovho pohrebu a za dlhy podľa pomeru toho, čo z dedičstva nadobudli, k celému dedičstvu.

8. Podľa ustanovenia § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva, bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania, alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti, alebo inej podnikateľskej činnosti.

9. Podľa ustanovenia § 9 ods. 1, 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch (v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy), zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana má dostať najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe, alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere, okrem všeobecných náležitostí, podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania, alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný, alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu, alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby ktorej vlastnícke právo k tovaru, alebo k službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru, alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tovaru, alebo k službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

- h) opis tovaru, alebo služby na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahu, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar, alebo poskytnutú službu, alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadné poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami, vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadovanie ručenie, alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takomto splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň, alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú ku dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

10. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákonov. V predmetnom spore je nesporné, že medzi právnym predchodcom žalobcu a právnou predchodkyňou žalovaných bola dňa 16. 05. 2012 uzatvorená zmluva o spotrebiteľskom úvere. Právny predchodca žalobcu pri uzatváraní zmlúv konal v rámci predmetu svojho podnikania, resp. obchodnej činnosti ako dodávateľ a právna predchodkyňa žalovaných mala postavenie spotrebiteľa, pretože konala ako fyzická osoba, občan, pre svoj súkromný účel. Z tohto dôvodu súd vzťah založený zmluvou kvalifikoval ako vzťah spotrebiteľský, na ktorý sa aplikujú ustanovenia Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch (v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy). Súd skúmal, či zmluva obsahuje všetky zákonné náležitosti v zmysle Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Z obsahu zmluvy súd zistil, že zmluva obsahuje predmetné náležitosti. Preto potom súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel. Žalované 1/, 2/ zodpovedajú, ako dedičky

za dlhy poručiťky do výšky ceny nadobudnutého dedičstva, preto im súd uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 287,33 Eur. Keďže právna prechodkyňa žalovaných sa dostala do omeškania s úhradou dlhu od 30. 08. 2013 (výzva na zosplatnenie bola právnej predchodkyni žalovaným doručená 16. 08. 2013, žalovanú sumu mala uhradiť do 19. 08. 2013) sú žalované vzhľadom na ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ustanovením § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 (v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy), povinné zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania 8,5 % ročne zo sumy 287,33 Eur od 20. 08. 2013 do zaplatenia.

11. O náhrade trov konania strán sporu súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP a to na základe zásady úspechu. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu potom súd priznal voči žalovaným 1/, 2/ nárok náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Veľký Krtíš písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa uvedú všeobecné náležitosti podania (§ 127 CSP), najmä ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka a podpis. Okrem toho sa uvedú aj osobitné náležitosti odvolania (§ 363 CSP) a to proti ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozsudok považuje za nesprávny (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.