

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 16Csp/90/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317218329
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1317218329.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: O. W., nar. XX.XX.XXXX, s pobytom Z. XA/XXX, M. pri K., o zaplatenie 535,09 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Csp 90/2017-89 zo dňa 14.03.2019 tak, že označenie žalobcu má správne znieť:

„Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, Bratislava“,

a označenie priezviska žalovanej má správe znieť:

„W.“.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 21.11.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 535,09 eura, pričom súd o nej rozhodol rozsudkom č.k. 16Csp 90/2017-89 zo dňa 14.03.2019 tak, že žalobe žalobcu vyhovel v celom rozsahu, pričom súd v záhlaví predmetného rozsudku nesprávne označil žalobcu a priezvisko žalovanej.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia opravil zrejme chyby v písaní v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 16Csp 90/2017-89 zo dňa 14.03.2019 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Keďže súd o oprave chyby v písaní podľa § 224 C.s.p. rozhodoval bez návrhu, neaplikuje sa § 357 písm. f) C.s.p. a z toho dôvodu mohol opravné uznesenie vydať aj vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).