

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119203292
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119203292.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté deti: U. F., nar. XX.X.XXXX, a V. F., nar. X.X.XXXX, V. striedavo bytom u oboch rodičov / U. bytom u matky, obe zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti otca Branislava Kováčika, nar. 8.4.1980, trvale bytom Nádražná 4, Leopoldov, zastúpený JUDr. Vladimírom Grznárom, advokátom so sídlom Družstevná 2, Bratislava, a matky B. F., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. XX, P., zastúpená spoločnosťou C. kancelária Lányová, s.r.o., IČO: 47 258 535, so sídlom Nám. sv. Michala 11, Hlohovec, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom - zmena zverenia do osobnej starostlivosti, taktó

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledujúceho znenia:

Maloletá U. F., nar. XX.X.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Maloletý V. F., nar. X.X.XXXX, sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že matka ju bude vykonávať v dobe od piatka párneho týždňa v čase od 15,30 hod. do nasledujúceho piatka do 15,30 hod., otec ju bude vykonávať v čase od piatka nepárneho týždňa v čase od 15,30 hod. do nasledujúceho piatka do 15,30 hod.

Obaja rodičia majú právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec je oprávnený s maloletou U. stretávať sa v čase od piatka nepárneho týždňa od 15,30 hod. do nedele nepárneho týždňa do 18,00 hod.

Trvalý pobyt maloletého V. je na mieste trvalého pobytu matky.

Otec je povinný platiť na výživu maloletej U. výživné vo výške 130,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 18.4.2019, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Vyživovaciu povinnosť k maloletému V. súd neurčuje.

Nedoplatok na zročnom výživnom maloletej U. za obdobie od 18.4.2019 do 25.9.2019 vo výške 502,00 € povoľuje súd otcovi splácať v mesačných splátkach po 30,00 € spolu s bežným výživným, a to pod stratou výhody splátok.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Piešťany č. 13P/197/2014-81 zo dňa 20.3.2015, v časti o zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti a o výživnom na maloleté deti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.

Matka maloletých detí sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 18.4.2019 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by bol zmenený predchádzajúci rozsudok (Okresného súdu Piešťany č. 13P/197/2014-81 zo dňa 20.3.2015) tak, že maloleté deti budú zverené do jej osobnej starostlivosti, a otcovi bude uložená povinnosť platiť na maloletú U. výživné v sume 150,00 € mesačne, a na maloletého V. výživné v sume 120,00 € mesačne, styk otca s deťmi navrhla upraviť tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň od piatka od 15,30 hod. do nedele do 18,00 hod. Uviedla že Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 13P/197/2014-81 zo dňa 20.3.2015 súd schválil rodičovskú dohodu, podľa ktorej sú maloleté deti U. a V. zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, výživné určené nebolo (rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 30.3.2015). Podľa matky sa od poslednej úpravy podstatne zmenili pomery, a to predovšetkým u maloletých detí - zmena spočíva v tom, že deti si neželajú byť v striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ale chcú žiť s matkou, a s otcom sa chcú stretávať každý druhý víkend. Predovšetkým dcéra U. odmieta akceptovať, že musí každý druhý týždeň bývať u otca - vo februári 2019 (keďže otec trval na striedavej starostlivosti) U. otcovi povedala, že k nemu viac nepôjde, pričom jej vzťah k otcovi sa (práve kvôli nerešpektovaniu jej vôle žiť s matkou) natoľko zhoršil, že maloletá odmieta navštevovať otca i cez víkendy. Následne aj maloletý V. prejavil vôľu, že nechce u otca tráviť toľko času, že chce bývať s matkou rovnako ako U.. Matka viackrát žiadala otca, aby rešpektoval vôľu detí, avšak bezvýsledne. Maloletá U. navštevuje 4. ročník základnej školy v Hlohovci, maloletý V. 1. ročník základnej školy v Hlohovci. Matka žije so svojim partnerom v ich spoločnom byte v Hlohovci, v auguste 2018 sa im narodila dcéra B.. Matka je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok vo výške 220,70 € mesačne a prídavky na deti. Partner matky je vojak z povolania s príjmom 900,00 € mesačne. Výšku príjmu otca matka nepozná. K návrhu priložila matka rodné listy maloletých detí, Rozsudok Okresného súdu Piešťany č. 13P/197/2014-81 zo dňa 20.3.2015, sms komunikáciu medzi rodičmi.

2.

Okresný súd Trnava postúpil vec z dôvodu miestnej príslušnosti listom zo dňa 23.4.2019 na Okresný súd Piešťany.

Okresný súd Piešťany Uznesením č. 9P/63/2019-27 zo dňa 15.5.2019 preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Trnava.

Tunajšiemu súdu bol spis doručený dňa 19.6.2019.

3.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej oznámenie sociálnej poisťovne o skutočnosti, že ani jeden z rodičov nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti, oznámenie daňového úradu že ani jeden z rodičov nepodal daňové priznanie k dani z príjmov za zdaňovacie obdobie 2018, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy Okresného súdu Piešťany sp.zn. 13P/197/2014, 13P/97/2014, a 13P/198/2014.

4.

Matka návrh doplnila podaním došlý súdu dňa 7.8.2019 v ktorom uviedla, že je t.č. na rodičovskej dovolenke s príspevkom je 220,70 € mesačne, poberá prídavky na deti vo výške 71,04 € mesačne, a na základe dohody o pracovnej činnosti má mesačný príjem vo výške 135,97 €; matka žije v spoločnej domácnosti s partnerom. Mesačné výdavky na maloletú U. sú v priemere 236,00 € (strava 120,00 €, škola 10,00 €, oblečenie 50,00 €, obuv 30,00 €, drogéria a kozmetika 10,00 €, stomatológ 16,00 €), mesačné výdavky na výživu maloletého V. sú v priemere 215,00 € (strava 120,00 €, škola 10,00 €, oblečenie 50,00 €, obuv 30,00 €, drogéria a kozmetika 5,00 €); ďalšie mesačné výdavky matky a jej partnera sú na stravu 240,00 €, splátka hypotéky 78,38 + 44,10 + 12,82 €, oblečenie 100,00 €, obuv 60,00 €, drogéria a kozmetika 30,00 €, platby za byt 77,16 €, fond opráv 51,69 €, koncesionársky poplatok 4,64 €, platba za elektrinu 35,00 €, mobilné telefóny 45,00 €, výdavky na pohonné hmoty 150,00 €, PZP na dve vozidlá 180,00 € za rok.

5.

Otec sa k návrhu vyjadril -prostredníctvom svojho právneho zástupcu- podaním došlým súdu dňa 20.9.2019.

6.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

7.

Matka a jej právny zástupca, otec a jeho právny zástupca, a zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletým deťom sa na pojednávaní konanom dňa 25.9.2019 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Na pojednávaní konanom dňa 25.9.2019 súd vypočul bez prítomnosti rodičov a ich právnych zástupcov obe maloleté deti.

8.

V priebehu konania dospeli rodičia k tomu, že chcú ohľadne úpravy práv a povinností k maloletým deťom uzavrieť dohodu.

Zástupkyňa procesného opatrovníka so znením dohody rodičov vyslovila súhlas.

9.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky a jej právneho zástupcu, otca a jeho právneho zástupcu, a zástupkyne procesného opatrovníka ustanoveného maloletým deťom, oboznámením sa s návrhom, s vyjadrením otca, oboznámením sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, oboznámením sa s pripojenými spismi Okresného súdu Piešťany sp.zn. 13P/197/2014, 13P/97/2014, a 13P/198/2014, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

10.

Podľa § 36, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24, ods. 2 Zákona o rodine ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62, ods. 6 Zákona o rodine ak maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

Podľa § 65, ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upravi rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a

povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 43, ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

- a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo
- b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.