

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/16/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324200147  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324200147.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX a otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, o zrušenie neodkladného opatrenia taktó

### rozhodol:

Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/270/2023 zo dňa 06.09.2023.

### odôvodnenie:

- Súdu bol dňa 16.01.2024 doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce na zrušenie neodkladného opatrenia sp.zn. 10P/270/2023 zo dňa 06.09.2023, ktorým bola maloletá A. do starostlivosti H. I..
- Podnet odôvodnili tým, že odpadli dôvody, pre ktoré boli nariadené. Maloletá A. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/279/2023.
- Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenia, ak sa zmenia pomery, alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
- V danom prípade odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, preto ho súd zrušil.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.