

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Csp/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619201164
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619201164.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému O. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XXXX/XX, X. S., o zaplatenie 5 112,71 eura s príslušenstvom, takt

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žalovanému sa n e p r i z n á v a náhrada trov konania.

III. Žalobcovi sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, v r a c i a súdny poplatok vo výške 299,80 eura.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou, doručenou na Okresný súd Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd“) dňa 23. 4. 2019, sa Všeobecná úverová banka, a.s. so sídlom v Bratislave, IČO: 31 320 155 (ďalej „pôvodný žalobca“), domáhala zaplatenia 5 112,71 eura s príslušenstvom. Uplatnená pohľadávka sa týkala nároku zo zmluvy o pôžičke č. 5022728, ktorú uzavrel právny predchodca pôvodného žalobcu Consumer Finance Holding, a. s. so žalovaným dňa 21. 8. 2014.

2. Uznesením zo dňa 21. 8. 2019. č. k. 6Csp/21/2019-118, súd pripustil zmenu žalobcu tak, že namiesto pôvodného žalobcu vstúpila do konania, ako nový žalobca, spoločnosť Intrum Slovakia, s. r. o. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňom 18. 9. 2019.

3. Podaním, vypracovaným advokátom JUDr. Jánom Šoltésom v mene pôvodného žalobcu. aj v mene spoločnosti Intrum Slovakia, s. r. o., ktoré bolo doručené súdu dňa 02. 8. 2019, bolo súdu oznámené, že žalobca berie žalobu späť v celom rozsahu. Pôvodný žalobca aj nový žalobca zhodne žiadali, aby súd konanie zastavil po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o pripustení zmeny strany sporu na strane žalobcu a vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok zo žaloby.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Späťvzatie žaloby je jednostranný procesný úkon, ktorým žalobca prejavuje svoju vôľu nepokračovať v súdnom konaní. Súd je povinný rešpektovať tento dispozitívny úkon žalobcu, pokiaľ nevznikli skutočnosti uvedené v § 146 CSP. V predmetnej veci zoberal žalobu späť pôvodný žalobca v čase, keď bol stranou

sporu. Potom je v zmysle ust. § 80, ods. 2, druhá veta, ods. 3 CSP týmto úkonom viazaný aj nový žalobca. Pretože žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo prvé pojednávanie (predbežné prejednanie sporu nebolo nariadené), súd už nezisťovať stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby, nakoľko v zmysle § 146 ods. 1 CSP by aj jeho prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby bol právne neúčinný. V dôsledku späťvzatia žaloby v celom rozsahu preto súd konanie zastavil.

8. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Žalobca tým, že žalobu zobral späť bez uvedenia dôvodu, procesne zavinil zastavenie konania. Potom by v zmysle § 256 ods. 1 CSP patrila náhrada trov konania žalovanému. Zo spisu však nevyplýva, že by žalovanému v súvislosti s týmto súdnym konaním vznikli akékoľvek trovy (žalovaný bol doteraz v konaní nečinný), preto súd žalovanému nepriznal náhradu trov konania.

12. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

13. Podľa § 11 ods. 4 prvá veta ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákon a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 306,50 eura. V dôsledku zastavenia konania pred prvým pojednávaním mu súd v zmysle citovanej právnej úpravy vrátil súdny poplatok krátený o čiastku 6,70 eura. Nakoľko súdy, ktoré vyberajú poplatky podľa § 3 písm. a) ZSP sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 6 písm. b) ZSP krátený súdny poplatok vo výške 299,80 eura žalobcovi vráti prevádzkovateľ systému, t. j. Slovenská pošta, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici, ktorému po právoplatnosti súd zašle opis tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v 2 vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.