

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9Pc/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819200894  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819200894.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Agnesou Hvastovou v právnej veci navrhovateľky T. B., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. XXX XX P. XXX, proti opatrovníčke zomrelého muža, ktorého otcovstvo má byť určené W. C., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. XXX XX P. XXX, za účasti maloletého L. B., M.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o určenie otcovstva, takto

### rozhodol:

I. Súd určuje, že nebohý L. F., M.. XX.XX.XXXX, S. XX.XX.XXXX je otcom maloletého L. B., M.. XX.XX.XXXX z matky T. B., M.. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletého podaný návrhom sa domáhala, aby súd určil, že nebohý odporca je jeho biologickým otcom maloletého.

2. Návrh odôvodnila nasledovne:

B. D.. XXXX F. R. M. F. S. P. M. L. Violom, s ktorým žila v spoločnej domácnosti na adrese jej trvalého pobytu od septembra 2017. Predtým bývali krátky čas u jeho otca T. F. v P. mestská časť A.. Do P. sa presťahovali potom čo vážne ochorel a začal chodiť na vyšetrenia do nemocnice. Z intímnych stykov, ktoré spolu udržiavali v tomto období, v mesiaci marec 2017 otehotnela. Spolu očakávali narodenie ich syna a plánovali spoločnú budúcnosť. Keďže jej priateľ bol dlhodobo opakovane hospitalizovaný, po narodení syna bol už bezvládný a preto nemal príležitosť za života uznať otcovstvo k maloletému. Syna videl len dvakrát počas Vianoc roku 2017 kedy bol prepustený z nemocnice a potom v januári 2018, kedy bola prerušená jeho hospitalizácia počas dvoch - troch dní. Otcom dieťaťa je nebohý, lebo v rozhodnom čase pre počatie dieťaťa pohlavný styk nemala so žiadnym iným mužom, iba s ním. O tom, že bola tehotná s ním vedeli aj jeho príbuzní otec T. F. aj jeho sestra W. C..

3. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/12/2019 - 6 zo dňa 30.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.02.2019 Okresný súd Rožňava ustanovil L. F., M.. XX.XX.XXXX, zomrelému dňa XX.XX.XXXX za opatrovníka W. C., M.. XX.XX.XXXX pre konanie o určenie otcovstva voči maloletému L. B., M.. XX.XX.XXXX.

4. Opatrovníčka s návrhom súhlasila. Uviedla, že je sestrou zomrelého. Potvrdila, že matka maloletého dieťaťa a jej brat L. F., zomrelý dňa XX.XX.XXXX udržiavali známosť, ktorá bola aj intímna. Žili spolu na spôsob manželstva. Jej brat viackrát pred ňou sa zmienil o tom, že bude mať dieťa. Považoval sa za biologického otca maloletého. Po narodení maloletého videl, avšak krátko po narodení dieťaťa zomrel.

5. Kolízna opatrovníčka navrhla, aby súd návrhu vyhovel a určil, že nebohý L. F., zomrelý dňa XX.XX.XXXX je otcom maloletého dieťaťa.

6. V zmysle § 94 Zákona č. 36/2005 Z. z. - Zákona o rodine:

(1) Ak nedošlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, môže dieťa, matka alebo muž, ktorý tvrdí, že je otcom, navrhnúť, aby otcovstvo určil súd.

(2) Za otca sa považuje muž, ktorý s matkou dieťaťa súložil v čase, od ktorého neprešlo do narodenia dieťaťa menej ako stoosemdesiat a viac ako tristo dní, ak jeho otcovstvo nevyklučujú závažné okolnosti.

7. V zmysle § 95 ods. 1 citovaného zákona, ak domnelý otec nežije, návrh na určenie otcovstva sa podáva proti opatrovníkovi, ktorého ustanovil súd.

8. Súd sa oboznámil s obsahom listinných dôkazov: rodným listom maloletého dieťaťa, úmrtným listom L. F., M.. XX.XX.XXXX, S. XX.XX.XXXX, uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/12/2019 - 6, ktorým uznesením súd ustanovil L. F., M.. XX.XX.XXXX, zomrelému dňa XX.XX.XXXX za opatrovníka W. C., M.. XX.XX.XXXX, pre konanie o určenie otcovstva voči maloletému L. B., M.. XX.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.02.2019.

9. Z rodného listu L. B., M.. XX.XX.XXXX vyplýva, že narodenie dieťaťa je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Rožňava vo zväzku 74, ročníka 2017, na strane 138, pod poradovým číslom 541 a matka dieťaťa je uvedená T. B., M.. XX.XX.XXXX.

10. Z úmrtného listu L. F., M.. XX.XX.XXXX vyplýva, že zomrel dňa 02.02.2018 a jeho úmrtie je zapísané v knihe úmrtí matričného úradu vo zväzku 32, ročníka 2018, na strane 135, pod poradovým číslom 47.

11. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že matka maloletého dieťaťa a L. F., zomrelý dňa XX.XX.XXXX naviazali známosť, ktorá bola aj intímna koncom roku 2016, žili spolu na spôsob manželstva a z ich vzťahu sa narodil L. B., R. XX.XX.XXXX. L. F. zomrel dňa XX.XX.XXXX. Z vyjadrení matky maloletého a ustanovenej opatrovníčky - sestry zomrelého vyplýva, že biologickým otcom dieťaťa je zomrelý Marek Viola, nakoľko v čase rozhodnom pre počatie dieťaťa matka maloletého a zomrelý udržiavali intímny vzťah, žili spolu na spôsob manželstva a v konaní nebolo preukázané, že by otcom dieťaťa mohol byť iný muž. Na základe týchto skutočností súd návrhu vyhovel a určil, že nebohý L. F., M.. XX.XX.XXXX, S. XX.XX.XXXX je otcom maloletého L. B., M.. XX.XX.XXXX.

12. Súd náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov konania nepriznal v zmysle ust. 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku.